PERBANDINGAN MODEL PEMBELAJARAN INKUIRI TERBIMBING DENGAN MODEL PEMBELAJARAN LANGSUNG TERHADAP HASIL BELAJAR FISIKA SISWA DI SMA NEGERI 11 KENDARI

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Cara Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan Pada Program Studi Tadris Fisika

OLEH:

WA ODE SARTIKA
16010109007

FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN (FTIK)
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN)
KENDARI
2020

KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI KENDARI
TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
Jalan Sultan Qaimuddin No. 17 Kelurahan Baruga, Kendari Sulawesi Tenggara
Telp/Fax. (0401) 3193710/ 3193710
email : iainkendari@yahoo.co.id website : http://iainkendari.ac.id

PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi dengan Judul **"PERBANDINGAN MODEL PEMBELAJARAN INKUIRI TERBIMBING DENGAN MODEL PEMBELAJARAN LANGSUNG TERHADAP HASIL BELAJAR FISIKA SISWA DI SMA NEGERI 11 KENDARI"** yang ditulis oleh **WA ODE SARTIKA** NIM. **16010109007** Mahasiswa Program Studi **Tadris Fisika** Fakultas **Tarbiyah dan Ilmu Keguruan** IAIN Kendari, telah diuji dan dipresentasikan dalam **Skripi** yang diselenggarakan pada hari **Kamis** tanggal **01 Oktober 2020** dan dinyatakan telah dapat diterima sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan.

Dosen Penguji Skripsi

Ketua : **Dr. Masdin, M.Pd** (.....)

Sekretaris : **Zainuddin, S.Pd, M.Pd** (.....)

Anggota 1 : **La Ode Asmin, S.Si, M.Si** (..... .....)

Kendari, 11 Oktober 2020
Dekan

Dr. Masdin M. Pd
NIP.196712311999031002

Visi Programa Studi Tadris Fisika (FSK) :
"Menghasilkan Tenaga Pendidikan dan Kependidikan di Bidang Pendidikan Fisika Yang Berkualitas, Berkepribadian Islami dan Berwawasan Trandisipliner Pada Tahun 2025"

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa segala informasi dalam skripsi berjudul "Perbandingan Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing Dengan Model Pembelajaran Langsung Terhadap Hasil Belajar Fisika di SMA Negeri 11 Kendari" dibawah bimbingan bapak Dr. Masdin, M.Pd telah diperoleh dan disajikan sesuai dengan peraturan akademik dan kode etik IAIN Kendari. Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa dalam penulisan skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi. Semua sumber rujukan yang digunakan dalam skripsi ini telah disebutkan didalam daftar pustaka. Dengan penuh kesadaran saya menyatakan bahwa skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri. Jika kemudian hari terbukti bahwa skripsi ini merupakan duplikat, tiruan, dibuat oleh orang lain secara keseluruhan atau sebagian, maka skripsi dan gelar yang diperoleh karenanya batal demi hukum.

Kendari, 11 Oktober 2020 M

24 Shafar 1442 H

WA ODE SARTIKA

NIM. 16010109007

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademik Institut Agama Islam Negeri Kendari, saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama	:	Wa Ode Sartika
NIM	:	16010109007
Program Studi	:	Tadris Fisika
Fakultas	:	Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Jenis Karya*	:	Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Institut Agama Islam Negeri Kendari Hak **Bebas Royalti Nonekslusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*)** atas karya ilmu saya yang berjudul:

"Perbandingan Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing Dengan Model Pembelajaran Langsung Terhadap Hasil Belajar Fisika Siswa di SMA Negeri 11 Kendari"

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneekslusif ini Institut Agama Islam Negeri Kendari berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*data base*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Kendari

Pada Tanggal : 11 Oktober 2020 M

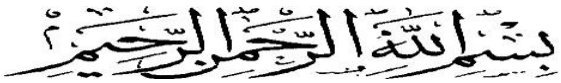
24 Shafar 1442 H

Yang Menyatakan

WA ODE SARTIKA

NIM. 16010109007

KATA PENGANTAR



Segala puji penulis panjatkan kehadirat Allah Subhana Wata'ala, yang terus menerus memberikan rahmat serta hidayah-Nya lah penulis dapat menyelesaikan proposal yang berjudul " Pengaruh Model pembelajaran Inkuiri Terbimbing Terhadap Hasil Belajar Fisika Siswa pada Pokok Bahasan Usaha dan Energi."Penyusunan proposal ini dimaksudkan untuk memenuhi Persyaratan Mengikuti Seminar Proposal Penelitian Pada Program Studi Tadris Fisika Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN KENDARI.

Shalawat serta salam semoga selalu tercurahkan pada junjungan kita baginda pejuang Islam Nabi Muhammad Sallallahu 'Alaihi Wasallam, yang telah membawa kita dari zaman kebodohan menuju zaman yang penuh dengan ilmu pengetahuan. Begitu juga kepada seluruh keluarga dan para sahabatnya serta pengikut ajarannya yang setia sampai akhir zaman.

Apresiasi dan terima kasih disampaikan kepada semua pihak yang telah berpartisipasi dalam penelitian ini. Secara khusus, apresiasi dan terima kasih tersebut disampaikan kepada:

1. Ibu Prof. Dr. Faizah Binti Awad, M.Pd sebagai Rektor Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Kendari yang selalu memberikan dukungan saran dan fasilitas serta kebijakan yang mendukung penyelesaian studi penulis.
2. Bapak Zainuddin, S.Pd., M.Pd Selaku Ketua Program Studi Tadris Fisika Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Kendari.

3. Dr. Masdin, M.Pd selaku dosen pembimbing yang telah memberikan waktu, arahan, dan saran untuk membimbing penulis selama penyusunan proposal ini.
4. Seluruh Dosen khususnya dosen-dosen tadris fisika yang telah memberikan ilmu pengetahuan, pemahaman dan pelayanan selama proses perkuliahan.
5. Orang tua dan keluarga yang selalu mendoakan dan mendorong penulis untuk tetap semangat dalam mengejar dan meraih cita-cita.
6. Semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu-persatu yang telah membantu menyelesaikan penulisan ini, termasuk teman-teman yang mendukung memberi masukan kepada penulis.

Semoga proposal ini bermanfaat bagi penulis khususnya dan bagi khazanah ilmu pengetahuan pada umumnya.

Kendari, 20 Juli 2020

Penulis

Wa Ode Sartika

16010109007

ABSTRAK

WA ODE SARTIKA, NIM: 16010109007. Perbandingan Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing dengan model pembelajaran langsung Terhadap Hasil Belajar Fisika Siswa Di Sma Negeri 11 Kendari (Dibimbing Oleh: Dr. Masdin, M.Pd)

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen dengan desain *Pre-test-Post-test Control Group Design* dan melibatkan dua variabel yaitu variabel bebas dan variabel terikat, variabel bebas yaitu model pembelajaran inkuiri terbimbing dan variabel terikat yaitu hasil belajar siswa kelas X SMA Negeri 11 Kendari.Tujuan penelitian ini adalah (1) Untuk mengetahui hasil belajar fisika siswa menggunakan model pembeljaran inkuiri terbimbing (2) Untuk mengetahui hasil belajar fisika siswa menggunakan model pembelajaran langsung (3) Untuk mengetahui perbedaan hasil belajar fisika siswa menggunakan model pembelajaran inkuiri terbimbing dan model pembelajaran langsung. Dalam penelitian ini menggunakan tes dengan soal pilihan ganda. Dari 30 soal, hanya 20 soal dinyatakan valid dan 10 soal dinyatakan gugur, dengan nilai reliabilitasnya sebesar 0,88. Teknik analisis data menggunakan statistik deskriptif dan uji t.Hasil penelitian menunjukkan: (1) hasil belajar fisika siswa menggunakan model inkuiri terbimbing menunjukkan bahwa nilai rata-ratanya adalah 81,17. (2) hasil belajar fisika siswa menggunakan model pembelajaran langsung menunjukkan bahwa nilai rata-ratanya adalah 75,74. (3) Terdapat perbedaan hasil belajar fisika setelah diberikan perlakuan di kelas eksperimen dan kelas kontrol. Hal tersebut dibuktikan dari hasil pengolahan data diperoleh nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau 2,2345 >2,00404. Dengan demikian hasil belajar kognitif siswa yang diajar dengan model pembelajaran inkuiri terbimbing lebih baik dari pada siswa yang diajar dengan model pembelajaran langsung pada pelajaran fisika di SMA Negeri 11 Kendari.

Kata Kunci : Hasil Belajar Fisika, Model Inkuiri Terbimbing dan Model pembelajaran langsung.

ABSTRACT

WA ODE SARTIKA, NIM: 16010109007.Comparison of Guided Inquiry Learning Model with Direct Learning Model Against Student Physics Learning Outcomes at SMA 11 Kendari (Supervised by: Dr. Masdin, M.Pd)

This research is an experimental research design with Pre-test-Post-testControl Group Design and involves two variables, namely the independent variable and the dependent variable, the independent variable, namely the guided inquiry learning model and the dependent variable, namely the learning outcomes of class X students of SMA Negeri 11 Kendari. This research is (1) To determine the students' physics learning outcomes using a guided inquiry learning model (2) To determine the physics learning outcomes of students using a direct learning model (3) To find out the differences in student physics learning outcomes using guided inquiry learning models and direct learning models. In this study using a test with multiple choice questions. Of the 30 questions, only 20 questions were declared valid and 10 questions were declared invalid, with a reliability value of 0.88. The data analysis technique used descriptive statistics and the t test. The results showed: (1) the students' physics learning outcomes using the guided inquiry model showed that the average score was 81.17. (2) the students' physics learning outcomes using the direct learning model showed that the average score was 75.74. (3) There are differences in physics learning outcomes after being given treatment in the experimental class and the control class. This is evidenced by the results of data processing, the value of $t_{count} > t_{table}$ or 2.2345> 2.00404 is obtained. Thus the cognitive learning outcomes of students who are taught with guided inquiry learning models are better than students who are taught with direct learning models in physics lessons at SMA Negeri 11 Kendari.

Keywords: Physics Learning Outcomes, Guided Inquiry Model and Direct Learning Model.

DAFTAR ISI

Halaman

COVER
PENGESAHAN SKRIPSI i
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS ii
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNRUK KEPENTINGAN AKADEMIS iii
KATA PENGANTAR iv
ASTRAK vi
DAFTAR ISI viii
DAFTAR TABEL x
DAFTAR GAMBAR xii
DAFTAR LAMPIRAN xiii

BAB I PENDAHULUAN
1.1 Latar Belakang Masalah 1
1.2 Identifikasi Masalah 3
1.3 Pembatasan Masalah 3
1.4 Perumusan Masalah 4
1.5 Tujuan Penelitian 4
1.6 Manfaat Penelitian 4
1.7 Definisi Operasional 5

BAB II LANDASAN TEORI
2.1 Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing 7
2.2 Hasil Belajar 13
2.3 Konsep Materi Usaha dan Energi 21
2.4 Penelitian yang Relevan Sebelumnya 26
2.5 Kerangka Berpikir 29
2.6 Perumusan Hipotesis 31

BAB III METODOLOGI PENELITIAN
3.1 Jenis Penelitian 32
3.2 Desain Penelitian 33
3.3 Waktu dan Tempat Penelitian 33
3.4 Populasi dan Sampel 33
3.5 Teknik Pengumpulan Data 35
3.6 Uji Coba Instrumen 36
3.7 Teknik Analisis Data 42

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN
4.1 Hasil Penelitian 55
4.1.1 Deskripsi Data 55
4.1.2 Uji Prasyarat Analisis 71
4.1.3 Uji Hipotesis 79

BAB V KESIMPULAN, LIMITASI, DAN REKOMENDASI
5.1 Kesimpulan 88
5.2 Limitasi 88
5.3 Rekomendasi 89

DAFTAR PUSTAKA 91
LAMPIRAN

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI KENDARI

DAFTAR TABEL

Halaman

Tabel 2.1 : Kelebihan dan kelemahan model pembelajaran inkuiri terbimbing 13

Tabel 3.1 : Desain Penelitian 33

Tabel 3.2 : Populasi Penelitian siswa kelas X MIA SMA Negeri 11 Kendari 34

Tabel 3.3 : Sampel Penelitian Siswa kelas X MIA SMAN 11 Kendari 35

Tabel 3.4 : Kriteria validitas instrumen tes 38

Tabel 3.5 : Kategori koefisien reliabilitaslas 38

Tabel 3.6 : Klasifikasi indeks taraf kesukaran 39

Tabel 3.7 : Klasifikasi daya pembeda 40

Tabel 3.8 : Interpretasi efektivitas pengecoh 41

Tabel 3.9 : Hasil analisis efektivitas pengecoh 41

Tabel 3.10 : Kategori peningkatan hasil belajar 54

Tabel 3.11 : Kategori peningkatan hasil belajar 55

Tabel 4.1 : Kategori hasil belajar siswa kelas eksperimen 57

Tabel 4.2 : Distribusi frekuensi nilai hasil belajar sebelum perlakuan pada kelas eksperimen 57

Tabel 4.3 : Distribusi kategori pre test hasil belajar pada kelas eksperimen 59

Tabel 4.4 : Kategori hasil belajar siswa 61

Tabel 4.5 : Distribusi frekuensi nilai hasil belajar setelah perlakuan pada kelas eksperimen 61

Tabel 4.6 : Distribusi kategori hasil belajar pos test pada kelas Eksperimen 63

Tabel 4.7 : Kategori hasil belajar siswa 65

Tabel 4.8 : Distribusi frekuensi nilai pre test kelas kontrol 65

Tabel 4.9 : Distribusi kategori pre test hasil belajar pada kelas kontrol 67

Tabel 4.10 : Kategori hasil belajar siswa 69

Tabel 4.11 : Distribusi frekuensi nilai pos test kelas kontrol 69

Tabel 4.12 : Distribusi kategori pos test hasil belajar pada kelas kontrol 71

Tabel 4.13 : Hasil pengujian uji normalias hasil belajar siswa sebelum menggunakan model inkuiri terbimbing dengan *Chi-Square* 73

Tabel 4.14 : Hasil pengujian uji normalitas hasil belajar siswa Setelah menggunakan model inkuiri terbimbing dengan *Chi-Square* 74

Tabel 4.15 : Hasil pengujian uji normalitas hasil belajar siswa sebelum menggunakan model konvensional dengan *Chi-Square* 75

Tabel 4.16 : Hasil pengujian uji normalitas hasil belajar siswa setelah meggunakan model konvensional dengan *Chi-Square* 76

Tabel 4.17 : Uji homogenitas hasil belajar antara siswa sebelum diajar menggunakan model inkuiri terbimbing dan siswa sebelum diajar menggunakan model konvensional dengan uji F 78

Tabel 4.18 : Uji homogenitas hasil belajar antara siswa setelah diajar menggunakan menggunakan model inkuiri terbimbing dan siswa setelah diajar menggunakan model konvensional dengan uji F ... 79

Tabel 4.19 : Uji homogenitas hasil belajar siswa sebelum dan sesudah menggunakan model inkuiri terbimbing dengan uji F 79

Tabel 4.20 : Uji hipotesis hasil belajar fisika siswa sebelum menggunakan model inkuiri terbimbing dan sebelum menggunakan model konvensional dengan uji t 81

Tabel 4.21 : Uji hipotesis hasil belajar fisika siswa sebelum dan sesudah menggunakan model inkuiri terbimbing dengan uji *paired sample t-test* 82

Tabel 4.22 : Uji hipotesis hasil belajar fisika siswa sesudah menggunakan model inkuiri terbimbing dan sesudah menggunakan model konvensional dengan uji t 85

Tabel 4.23 : Hasil uji gain 85

DAFTAR GAMBAR

Halaman

Gambar 2.1 : Usaha Oleh Gaya Yang Searah Perpindahannya 21

Gambar 2.2 : Perpindahan Benda Oleh Gaya F 22

Gambar 2.3 : Buah Kelapa Yang Jatuh Dipengaruhi Oleh Gaya Gravitasi Bumi 25

Gambar 2.4 : Kerangka Berpikir Bagan Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing 31

Gambar 3.1 : Diagram analisis efektivitas pengecoh 42

Gambar 4.1 : Histogram hasil belajar sebelum perlakuan pada kelas Eksperimen 5

Gambar 4.2 : Diagram kecenderungan kategori hasil belajar sebelum perlakuan pada kelas eksperimen 60

Gambar 4.3 : Histogram hasil belajar setelah perlakuan pada kelas Eksperimen 62

Gambar 4.4 : Diagram kecenderungan kategori hasil belajar setelah perlakuan pada kelas eksperimen 64

Gambar 4.5 : Histogram hasil pre test kelas kontrol 66

Gambar 4.6 : Diagram kecenderungan kategori hasil belajar pre test pada kelas kontrol 68

Gambar 4.7 : Histogram hasil post test kelas kontrol 70

Gambar 4.8 : Diagram kecenderungan kategori hasil belajar post test pada kelas kontrol 72

DAFTAR LAMPIRAN

Halaman

Lampiran 1: Silabus 96

Lampiran 2 : Rencana pelaksanaan pembelajaran 99

Lampiran 3 : Kisi-kisi instrumen soal uji coba 109

Lampiran 4 : Soal uji coba 112

Lampiran 5 : Kisi-kisi instrumen soal pre test dan post test 117

Lampiran 6 : Soal pre test dan post test 119

Lampiran 7 : LKS 123

Lampiran 8 : Daftar nama siswa yang mengikuti tes uji coba 129

Lampiran 9 : Uji validitas soal uji coba 130

Lampiran 10 : Uji reliabilitas 131

Lampiran 11 : Uji tingkat kesukaran 132

Lampiran 12 : Uji daya pembeda 133

Lampiran 13 : Analisis efektivitas pengecoh 134

Lampiran 14 : Daftar nama siswa kelas eksperimen dan kontrol 139

Lampiran 15 : Daftar nilai Pre test da post test 140

Lampiran 16 : Analisis deskriptif pre test kelas eksperimen dan kelas kontrol 141

Lampiran 17 : Analisis deskriptif post test kelas eksperimen dan kelas kontrol 144

Lampiran 18 : Uji normalitas pre test 147

Lampiran 19 : Uji normalitas post test 151

Lampiran 20 : Uji homogenitas pre test 155

Lampiran 21 : Uji homogenitas post test 156

Lampiran 22 : Uji homogenitas sampel yang sama menggunakan model inkuiri terbimbing 157

Lampiran 23 : Uji hipotesis sebelum perlakuan 158

Lampiran 24 : Uji hipotesis sebelum dan setelah model inkuiri Terbimbing 159

Lampiran 25 : Uji hipotesis setelah perlakuan 162

Lampiran 26 ; Uji peningkatan hasil belajar 165

Lampiran 27 : Tabel product moment (r) 166
Lampiran 28 : Tabel distribusi normal baku dari *0-z* 167
Lampiran 29 : Tabel chi-square/chi kuadrat 168
Lampiran 30 : Tabel distribusi F 172
Lampiran 31 : Tabel distribusi t 197

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
KENDARI