

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR PENDIDIKAN AGAMA ISLAM (PAI)  
YANG MENGGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF  
TIPE JIGSAW DAN MODEL PEMBELAJARAN LANGSUNG  
PADA SISWA SMA NEGERI 1 KOLAKA**



**TESIS**

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Memperoleh  
Gelar Magister Pendidikan dalam Bidang  
Pendidikan Agama Islam

Oleh

**SITTI ASMAWATI**

NIM. 16040202008

**PROGRAM PASCASARJANA  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN)  
KENDARI  
2018**



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) KENDARI  
PASCASARJANA

Jl. Sultan Qaimuddin No. 17 Telp/Fax (0401-3193710)

e-mail. pascasarjana [stainkendari@yahoo.co.id](mailto:stainkendari@yahoo.co.id) Website. [stainkendari@yahoo.ac.id](http://stainkendari@yahoo.ac.id)

PENGESAHAN TIM PENGUJI TESIS

Tesis dengan judul “Perbandingan Hasil Belajar Pendidikan Agama Islam (PAI) Yang Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Dan Model Pembelajaran Langsung Pada Siswa SMA Negeri 1 Kolaka” yang ditulis oleh saudari Sitti Asmawati dengan NIM 16040202008, Program Studi: Pendidikan Agama Islam, telah diujikan dalam sidang *Ujian Munaqasyah Tesis* di Pascasarjana IAIN Kendari, pada hari/tanggal: Jumat 27 Juli 2018, dan telah diperbaiki sesuai dengan permintaan dan saran dari Tim Penguji sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar **Magister Pendidikan**.

TIM PENGUJI:

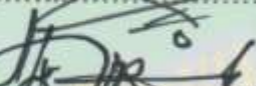
Dr. Imelda Wahyuni, M.Pd.I  
Ketua Sidang/Penguji

()

Prof. Dr. Jafar Ahiri, M.Pd  
Pembimbing I/Penguji

()

Dr. Hj. Nurseha Gazali, M.Si  
Pembimbing II/Penguji

()

Dr. Abdul Kadir, M.Pd  
Penguji Utama

()

Kendari, Agustus 2018  
Direktur Pascasarjana,

()

Dr. Supriyanto, MA  
NIP. 19720726200003 1001



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) KENDARI  
PASCASARJANA**

Jl. Sultan Qaimuddin No. 17 Telp/Fax (0401-3193710)

e-mail. pascasarjana [stainkendari@yahoo.co.id](mailto:stainkendari@yahoo.co.id) Website. [stainkendari@yahoo.ac.id](http://stainkendari@yahoo.ac.id)

**PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Sitti Asmawati  
NIM : 16040202008  
Program Studi : Pendidikan Agama Islam

Menyatakan bahwa tesis ini benar hasil karya saya sendiri, kecuali bagian-bagian tertentu yang dirujuk dari sumbernya dan disebutkan dalam daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa tesis ini adalah hasil duplikat, tiruan, plagiat atau keseluruhan, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan ketentuan yang berlaku dan gelar yang diperoleh karnanya batal demi hukum



Kendari, 13 Agustus 2018  
Peneliti

*Sitti Asmawati*  
Sitti Asmawati

## KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Puji syukur, Al-Hamdulillah penulis panjatkan kehadiran Allah SWT atas karunia ilmu dan pemahaman yang telah dikaruniakan, serta berkat nikmat hidayah dan inayah-Nyalah sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis yang sederhana ini. Kemudian tak lupa penulis ucapkan shalawat serta salam kepada junjungan Nabi besar Muhammad SAW, Nabi yang telah memberikan tuntunan luhur untuk diikuti dan diteladani bagi seluruh umat manusia.

Dalam penyusunan dan penulisan tesis ini, penulis mengalami berbagai hambatan, tantangan dan kesulitan, namun berkat adanya bantuan dan dorongan dari Bapak Prof. Dr. Jafar Akhiri, M.Pd dan Ibu Dr. Hj. Nurseha Ghazali , masing-masing selaku pembimbing I dan II, yang telah rela berkorban penuh kesungguhan membimbing penulis dalam penyusunan tesis ini.

Penulis juga tidak lupa mengaturkan ucapan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya terutama kepada :

1. Bapak Dr. H. Nur Alim, M.Pd, selaku Rektor IAIN Kendari yang telah banyak berkorban membina IAIN ini dengan penuh loyalitas dan keihlasan yang tinggi.
2. Bapk Dr. Supriyanto, MA, selaku Direktur Pascasarjana yang telah banyak memberikan arahan dan petunjuk dalam proses penyelesaian studi.
3. Ibu Dr. Imelda Wahyuni, S.S., M.Pd.I , selaku Ketua Program Studi Pendidikan Agama Islam (PAI) yang telah memberikan motivasi dan dorongan dalam proses perkuliahan hingga penyelesaian studi.
4. Dr. Abdul Kadir, M.Pd sebagai dosen penguji yang telah banyak memberikan petunjuk, arahan dan masukan hingga pada penyelesaian studi

5. Bapak/Ibu Dosen, Asisten dosen dan karyawan IAIN Kendari yang dengan ikhlas memeberikan pemahaman dan pengetahuanya serta berusaha memberikan pelayanan akademik dengan sebaik-baiknya.
6. Kepala Perpustakaan IAIN Kendari yang menyediakan fasilitas untuk melaksanakan studi kepustakaan.
7. Kepala Sekolah SMA Negeri 1 Kolaka beserta para guru dan pegawai serta para siswa yang telah bersedia memberikan bantuan moral dan spiritual terhadap kelancaran penyusunan tesis ini.
8. Ayah dan Ibu, saudara-saudara serta para keluarga yang telah banyak berkorban mengarahkan penulis demi terciptanya cita-cita luhur penulis.

Akhirnya segala koreksi dan petunjuk serta saran menuju kesempurnaan tesis ini penulis sangat harapkan, dan semoga kehadiran tesis ini memberikan manfaat dalam meningkatkan mutu pendidikan agama Islam.

Kendari, Mei 2018  
Penulis,

**Sitti Asmawati**

## ABSTRAK

**SITTI ASMAWATI**, 2018, 16040202008, Perbandingan Hasil Belajar Pendidikan Agama Islam (PAI) yang Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw dan Model Pembelajaran Langsung pada Siswa SMA Negeri 1 Kolaka, Tesis Program Studi Pendidikan Agama Islam, Institut Agama Islam Negeri Kendari. Pembimbing I, Prof. Dr. Jafar Ahiri, M.Pd. Pembimbing II Dr. Hj. Nurseha Gazali, M.Si

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis 1) Hasil belajar peserta didik yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe jigsaw, 2) Hasil belajar peserta didik yang menggunakan model pembelajaran langsung, 3) Perbedaan hasil belajar kognitif peserta didik yang menggunakan model pembelajaran tipe jigsaw dan yang menggunakan model pembelajaran langsung, 4) Perbedaan hasil belajar afektif peserta didik yang menggunakan model pembelajaran tipe jigsaw dan yang menggunakan model pembelajaran langsung, 5) Perbedaan hasil belajar psikomotorik peserta didik yang menggunakan model pembelajaran tipe jigsaw dan yang menggunakan model pembelajaran langsung pada mata pelajaran Pendidikan Agama Islam di SMA Negeri 1 Kolaka.

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif dengan metode eksperimen yang dilaksanakan di SMA Negeri 1 Kolaka. Populasi penelitian adalah kelas X, sampel ditetapkan dengan teknik *purposive random sampling* yaitu memilih dua kelas masing-masing kelas X<sub>1</sub> sebagai kelas eksperimen, dan kelas X<sub>3</sub> sebagai kelas kontrol. Instrumen yang digunakan adalah tes kognitif, kuesioner afektif dan kuesioner psikomotorik. Teknik analisis data yang digunakan *t-test* pada taraf signifikansi 5 %.

Hasil penelitian menunjukkan: 1) Hasil belajar kognitif peserta didik menggunakan model pembelajaran tipe jigsaw sebesar 26,47%, aspek afektif sebesar 58,83 % dan aspek psikomotorik sebesar 57,58%, 2) Hasil belajar aspek kognitif peserta didik menggunakan model pembelajaran langsung sebesar 48,48%, aspek afektif dengan persentase 42,42% dan aspek psikomotorik dengan persentase 36,36% dengan kategori diatas rata-rata, 3) Terdapat perbedaan hasil belajar kognitif secara signifikan peserta didik yang menggunakan model pembelajar tipe jigsaw dan yang menggunakan model pembelajaran langsung pada mata pelajaran Pendidikan Agama Islam di SMA Negeri 1 Kolaka dengan nilai signifikansi kurang dari 0.05 ( $p = 0,000 < 0,05$ ), 4) Terdapat perbedaan aspek afektif secara signifikan peserta didik yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe jigsaw dan yang menggunakan model pembelajaran langsung pada mata pelajaran Pendidikan Agama Islam di SMA Negeri 1 Kolaka dengan nilai signifikansi kurang dari 0.05 ( $p = 0,000 < 0,05$ ), 5) terdapat perbedaan hasil belajar aspek psikomotorik secara signifikan peserta didik yang menggunakan model Pembelajaran kooperatif tipe jigsaw dan yang menggunakan model pembelajaran langsung pada mata pelajaran Pendidikan Agama Islam di SMA Negeri 1 Kolaka dengan nilai signifikansi kurang dari 0.05 ( $p = 0,000 < 0,05$ ). Dengan demikian hasil belajar peserta didik yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe jigsaw lebih baik daripada hasil belajar peserta didik yang diajar dengan model pembelajaran langsung pada mata pelajaran Pendidikan Agama Islam di SMA Negeri 1 Kolaka.

## ABSTRACT

**SITTI ASMAWATI**, 2018, 16040202008, *The Comparison of learning outcomes of Islamic Religious Education using Jigsaw tipe cooperative learning model and direct learning model* At SMA Negeri 1 Kolaka, Supervisor I, Prof. Dr. Jafar Ahiri, Mpd, Supervisor II, Dr. Hj. Nurseha Gazali, MSi

The aim of this study is to analyze 1) The student learning result using jigsaw tipe-cooperative learning method, 2) The student learning result using direct learning method, 3) The cognitive difference of student learning result between using jigsaw tipe-cooperative learning method and direct learning method, 4) The affective difference of student learning result between using jigsaw tipe-cooperative learning method and direct learning method, 5) The psychomotor difference of student learning result between using jigsaw tipe-cooperative learning method and direct learning method on Islamic subject at SMAN 1 Kolaka.

This study is a quantitative method by doing experiment at SMAN 1 Kolaka. Population of this study is class X that has been defined by using purposive random sampling method, in this case, choosing two classes as  $X_1$  is experiment class and  $X_2$  is control class. Instruments for this study are knowledge test, attitude questionnaire and psychomotor questionnaire. Data analysis technique used for this study is t-test with significant rate at 5%.

The result of this study shows that: 1) the student learning result for cognitive aspect using jigsaw tipe learning method is 26.47 %, for affective aspect is 58,83 %, while for psychomotor aspect is 57.58 %, 2) The student learning result for cognitive aspect using direct learning method is 48,48 % in categories above average, for affective aspect is 42,42 % and for psychomotor aspect is 36,36 %, 3) There is significantly difference from cognitive aspect between students using jigsaw learning method and direct learning method on Islamic subject at SMAN 1 Kolaka, in this case, the significant rate is less than 0.05 ( $p = 0.000 < 0.05$ ), 4) There is significantly difference from affective aspect also between students using jigsaw learning method and direct learning method on Islamic subject at SMAN 1 Kolaka, the significant rate shows less than 0.05 ( $p = 0.000 < 0.05$ ), 5) There is significantly difference from psychomotor aspect between students using jigsaw learning method and direct learning method, the significant rate is less than 0.05 ( $p = 0.000 < 0.05$ ). Thus the results of the study participants who were taught with the model of cooperative learning, jigsaw tipe better than the results of the study participants who were taught with direct learning model on the subjects of Islamic studies at SMAN 1 Kolaka.

## ملخص البحث

ستى أسمواتى ، 2018 ، 16040202008 ، مقارنة نتيجة الدرس لمادة تربية دين الإسلام الذى يستخدم منهج الدراس التعاونى جغسو و منهج الدراس المباشر للتلاميذ المدرسة الثانوية الحكومية 1 كولاكا، البحث العلمى لبرنامج الدراس تربية دين الإسلام، الجامعة الإسلامية الحكومية كندارى، المشرف 1 بروبيسور د/ جعفر أحيوى و مشرف 2 ، د/ الحاجة نورسيحا غزالى يهدف هذا البحث العلمى لتحليل : (1). نتيجة الدرس للتلاميذ الذى يستخدم منهج الدراس التعاونى جغسو، (2). نتيجة الدرس للتلاميذ الذى يستخدم منهج الدراس المباشر، (3). فرق نتيجة الدرس الدرايى للتلاميذ الذى يستخدم منهج الدراس التعاونى جغسو و الذى يستخدم منهج الدراس المباشر، (4). فرق نتيجة الدرس الفاعلى للتلاميذ الذى يستخدم منهج الدراس التعاونى جغسو و الذى يستخدم منهج الدراس المباشر، (5). فرق نتيجة الدرس الفنى للتلاميذ الذى يستخدم منهج الدراس التعاونى جغسو و الذى يستخدم منهج الدراس المباشر لمادة تربية دين الإسلام فى المدرسة الثانوية الحكومية 1 كولاكا. هذا البحث بحث كمي بمنهج التجريبية الذى يعقد فى المدرسة الثانوية الحكومية 1 كولاكا. سكانى البحث الفصل العاشر ثبت النموذج بمنهج (*Purposive Random Sampling*) يعنى خيار الفصلين هما الفصل العاشر 1 فصلا تجريبيا و الفصل العاشر 3 فصلا رقيبيا، و الالة التى تستخدم فيه سؤال الدراية، و سؤال الوضع و سؤال الفن. أما منهج تحليل البيانات فى هذا البحث العلمى (*t-test*) على الدرجة الأهمية 5 %

نتيجة البحث : (1) نتيجة الدرس للتلاميذ الذى يستخدم منهج الدراس التعاونى جغسو فى ناحية الدراية 26,47 % و فى ناحية فاعلية 58,83 %، و فى ناحية فنية 57,58 %، (2) نتيجة الدرس للتلاميذ الذى يستخدم منهج الدراس المباشر فى ناحية الدراية 48,48 %، و فى ناحية فاعلية 42,42 %، و فى ناحية فنية 36,36 % . (3) يوجد الفرق الأهمى بين نتيجة الدرس الدرايى للتلاميذ الذى يستخدم منهج الدراس التعاونى جغسو و الذى يستخدم منهج الدراس المباشر فى مادة تربية دين الإسلام فى المدرسة الثانوية الحكومية 1 كولاكا، بنتيجة أهمية ناقص من 0,05 (  $p = 0,000 < 0,05$  ) (4) يوجد الفرق فى ناحية فاعلى أهمية للتلاميذ الذى يستخدم منهج الدراس التعاونى جغسو و الذى يستخدم منهج الدراس المباشر لمادة تربية دين الإسلام فى المدرسة الثانوية الحكومية 1 كولاكا، بدرجة أهمية ناقص من 0,05 (  $p = 0,000 < 0,05$  ) (5) يوجد الفرق الأهمى للتلاميذ الذى يستخدم منهج الدراس التعاونى جغسو و الذى يستخدم منهج الدراس المباشر فى مادة تربية دين الإسلام فى المدرسة الثانوية الحكومية 1 كولاكا، بنتيجته الأهمية ناقص من 0,05. (  $p = 0,000 < 0,05$  ) . ولهذا ، نتيجة الدرس للتلاميذ المعلمين بمنهج الدراس التعاونى جغسو خير من نتيجة الدرس للمعلمين بمنهج الدراس المباشر فى مادة تربية دين الإسلام فى المدرسة الثانوية الحكومية 1 كولاكا



## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN SAMPUL</b> .....	i
<b>HALAMAN PENGESAHAN TIM PENGUJI TESIS</b> .....	ii
<b>HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN</b> .....	iii
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	iv
<b>ABSTRAK</b> .....	vii
<b>ABSTRAC</b> .....	viii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	x
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	xii
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xiii
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xiv
<b>BAB I</b>	<b>PENDAHULUAN</b>
A. Latar Belakang.....	1
B. Identifikasi Masalah .....	8
C. Rumusan Masalah .....	9
D. Tujuan Penelitian.....	10
E. Manfaat Penelitian.....	11
F. Definsi Operasional .....	13
<b>BAB II</b>	<b>KAJIAN PUSTAKA</b>
A. Hakikat Hasil Belajar Siswa.....	15
1. Pengertian Belajar.....	15
2. Pengertian Hasil Belajar .....	17
3. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar .....	19
B. Konsep Pendidikan Agama Islam (PAI) .....	23
1. Pengertian Pendidikan Agama Islam.....	23
2. Dasar dan Tujuan Pendidikan Agama Islam .....	25
3. Ruang Lingkup Pendidikan Agama Islam.....	30
C. Konsep Model Pembelajaran Kooperatif.....	35
1. Pengertian Model Pembelajaran.....	35
2. Model Pembelajaran Kooperatif.....	36
3. Ciri-ciri dan Karakteristik Pembelajaran Kooperatif ....	38
4. Unsur-unsur dalam Pembelajaran Kooperatif .....	40
5. Tujuan Pembelajaran Kooperatif.....	41
D. Konsep Model Pembelajaran Kooperatif Tipe JIGSAW .....	43
1. Pengertian Model Kooperatif Tipe JIGSAW .....	43
2. Langkah-langkah Model Kooperatif Tipe JIGSAW .....	45
3. Kelebihan dan Kelemahan Model JIGSAW .....	49
E. Konsep Model Pembelajaran Langsung .....	50
1. Pengertian Model Pembelajaran Langsung .....	50
2. Ciri dan Tujuan Model Pembelajaran Langsung .....	53
3. Langkah-langkah Model Pembelajaran Langsung .....	54
4. Kelebihan dan Kelemahan Pembelajaran Langsung .....	57
F. Penelitian yang Relevan .....	59
G. Kerangka Berpikir .....	61
H. Hipoteis Penelitian.....	63

<b>BAB III</b>	<b>METODOLOGI PENELITIAN</b>	
	A. Jenis Penelitian .....	64
	B. Tempat dan Waktu Penelitian .....	64
	C. Variabel dan Desain Penelitian .....	64
	D. Populasi dan Sampel.....	66
	E. Teknik Pengumpulan Data .....	67
	F. Instrumen Penelitian.....	68
	G. Validitas dan Reliabilitas Instrumen .....	68
	H. Teknik Analisis Data .....	69
	I. Prosedur Penelitian.....	71
	J. Hipotesis Statistik.....	73
<b>BAB IV</b>	<b>HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
	A. Hasil Penelitian.....	75
	1. Deskripsi Data Hasil Penelitian.....	75
	a. Hasil Belajar PAI yang Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw.....	75
	b. Hasil Belajar PAI yang Menggunakan Model Pembelajaran Langsung.....	81
	2. Uji Persyaratan Analisis .....	87
	a. Uji Normalitas .....	87
	b. Uji Homogenitas.....	89
	3. Pengujian Hipotesis .....	91
	a. Uji Rata—rataHasil Belajar Kognitif Siswa padaKelas Eksperimen danKontrol .....	91
	b. Uji thasil BelajarKelas Eksperimen danKelas Kontrol pada Ranah Afektif .....	93
	c. Uji tHasil BelajarKelas Eksperimen danKelas Kontrol pada Aspek Psikomotorik.....	94
	B. Pembahasan .....	96
<b>BAB IV</b>	<b>P E N U T U P</b>	
	A. Kesimpulan .....	111
	B. Saran – Saran .....	113
	<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....	115
	<b>LAMPIRAN – LAMPIRAN</b>	



## DAFTAR GAMBAR

<b>No. Gbr.</b>	<b>Judul Gambar</b>	<b>Halaman</b>
2.1	Ilustrasi Kelompok Jigsaw	48
3.1	Prosedur dan Alur Penelitian	71
4.1	Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Siswa Kelas Eksperimen Ranah Kognitif	77
4.2	Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Siswa Kelas Eksperimen pada aspek afektif	79
4.3	Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Siswa Kelas Eksperimen pada aspek Psikomotorik	80
4.4	Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Siswa Kelas Kontrol Ranah Kognitif	83
4.5	Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Siswa Kelas kontrol pada aspek Afektif	85
4.6	Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Siswa Kelas Kontrol pada Aspek Psikomotorik	86

## DAFTAR TABEL

No. Tabel	Judul Tabel	Halaman
2.1	Sintaks Model Pembelajaran Langsung	55
2.2	Skema Kerangka Pikir Penelitian	63
3.1	Model Desain Penelitian Eksperimen	65
3.2	Keadaan Populasi Penelitian	66
3.3	Keadaan Sampel Penelitian	67
4.1	Deskripsi Hasil Belajar PAI yang Menggunakan Model Pembelajaran Jigsaw	76
4.2	Distribusi FrekuensiKelas Eksperimen Ranah Kognitif	76
4.3	Distribusi FrekuensiKelas Eksperimen pada Aspek Afektif	78
4.4	Distribusi FrekuensiKelas Eksperimen pada Aspek Psikomotorik	80
4.5	Deskripsi Hasil Belajar PAI yang Menggunakan Model Pembelajaran Langsung	82
4.6	Distribusi FrekuensiKelas Eksperimen Ranah Kognitif	82
4.7	Distribusi FrekuensiKelas kontrol pada Aspek Afektif	84
4.8	Distribusi FrekuensiKelas Kontrol pada Aspek Psikomotorik	86
4.9	Hasil Uji Normalitas Hasil Belajar Ranah Kognitif dengan <i>Kolmogorov-Smirnov</i>	87
4.10	Hasil Uji Normalitas Hasil Belajar Ranah Afektif dengan <i>Kolmogorov-Smirnov</i>	88
4.11	Hasil Uji Normalitas Hasil Belajar Ranah Psikomotorik dengan <i>Kolmogorov-Smirnov</i>	89
4.12	Hasil Uji HomoginetasHasil Belajar Ranah Kognitif	90
4.13	Hasil Uji HomoginetasHasil Belajar Ranah Afektif	90
4.14	Hasil Uji HomoginetasHasil Belajar Ranah Psikomotorik	91
4.15	Hasil Nilai Rata-RataHasil Belajar Ranah Kognitif	92
4.16	Hasil Uji t Hasil Belajar Ranah Kognitif	92
4.17	Nilai Rata-RataHasil Belajar Ranah Afektif	93
4.18	Hasil Uji t Hasil Belajar Ranah Afektif	94
4.19	Nilai Hasil Belajar Ranah Psikomotorik	95
4.20	Uji t Hasil Belajar Ranah Psikomotorik	95

## DAFTAR LAMPIRAN

<b>No. Lampiran</b>	<b>Judul Lampiran</b>	<b>Halaman</b>
<b>Lampiran-lampiran</b>		
Lampiran A	Kisi-Kisi, Instrumen Penelitian dan Perangkat Pembelajaran	119
Lampiran B	Hasil Instrumen Penelitian	170
Lampiran C	Instrumen Penelitian	177
Lampiran D	Hasil Penelitian	183
Lampiran E	Hasil Analisis Data	192
Lampiran F	Hasil Analisis Inferensial	198
Lampiran G	Foto-foto, Surat penting dan Biodata	169