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**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

1. **Deskripsi Hasil Penelitian**

Penelitian ini terdiri dari dua siklus, setiap siklus terdiri dari dua pertemuan. Pelaksanaannya disesuaikan dengan prosedur penelitian yang telah ditentukan. Aspek yang akan ditingkatkan pada penelitian ini adalah aktivitas belajar siswa, aktivitas mengajar guru dan hasil belajar mata pelajaran PAI siswa pada kelas XI 2Jurusan Busana di SMK 3 Kendari.

1. **Pembelajaran Siklus I**

Siklus I dilaksanakan pada tanggal 17 April 2012 sampai dengan 24 April 2012. Pelaksanaan pembelajaran dilaksanakan setiap hari selasa. Untuk mengimplementasikan skenario pembelajaran yang telah dipersiapkan, baik berupa bahan ajar, rencana pembelajaran, lembar kerja siswa dan evaluasi pembelajaran. Untuk menganalisis pelaksanaan pembelajaran maka peneliti melakukan pengamatan (observasi) terhadap siswa, guru dan kondisi pembelajaran.

1. Observasi aktivitas siswa pada siklus I

Pelaksanaan pembelajaran yang dimaksudkan untuk dilaksanakan dalam pembelajaran Pendidikan Agama Islam adalah model kooperatif *type* *STAD.* Untuk mengetahui aktivitas siswa dalam pembelajaran, maka peneliti menggunakan pedoman observasi aktivitas siswa saat pembelajaran melalui model kooperatif *type* *STAD*. Aktivitas yang dimaksud adalah aktivitas siswa saat melaksanakan dinamika kelompok. Dalam hal ini peneliti membagi 17 siswa menjadi 4 kelompok. Masing-masing kelompok berjumlah 4 siswa, kecuali kelompok IV yang terdiri dari 5 siswa. Hasil pengamatan dari kegiatan kelompok siswa pada saat pembelajaran PAI melalui model kooperatif *type* *STAD* adalah sebagai berikut:

Tabel 1. Nilai Kegiatan Siswa pada Siklus I (Pertemuan I dan II )

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Satuan kegiatan siswa** | **Nama kelompok** | **Rt** | **Ket** |
| **I** | **II** | **III** | **IV** |
| 1 | Keaktifan dalam proses berdiskusi | 2 | 2 | 3 | 3 | 2.5 | Kurang baik |
| 2 | Keaktifan siswa dalam menyelesaikan tugas | 3 | 2 | 3 | 2 | 2.5 | Kurang baik |
| 3 | Partisipasi setiap anggota kelompok  | 2 | 3 | 2 | 2 | 2.25 | Kurang baik |
| 4 | Kemampuan menjawab masalah/pertanyan  | 3 | 3 | 2 | 3 | 2.75 | Cukup baik |
| 5 | Kesadaran memahami akan tugas masing-masing anggota kelompok  | 2 | 2 | 3 | 2 | 2.25 | Kurang baik |
| 6 | Menyimpulkan hasil diskusi  | 2 | 3 | 2 | 2 | 2.25 | Kurang baik |
| 7 | Mengemukakan ide-ide hasil pemahaman diskusi kelompok. | 2 | 2 | 3 | 2 | 2.25 | Kurang baik |
| 8 | Mengulas kembali hasil diskusi kelompok masing-masing  | 3 | 2 | 2 | 3 | 2.5 | Kurang baik |
| 9 | Menyimpulkan hasil diskusi yang merupakan konsep pemahaman masing-masing kelompok. | 2 | 2 | 2 | 3 | 2.25 | Kurang baik |
|  | Rata-rata aktivitas siswa | 2,33 | 2,33 | 2,44 | 2,44 | **2,38** |  |
|  | Kategori | Kurang baik | Kurang baik | Kurang baik | Kurang baik | Kurang baik | Kurang baik |

(Sumber Data : Lembar Observasi Penelitian, 2012)

Kriteria penilaian kategori

0,00 – 1,69 : Tidak baik

1,70 – 2,59 : Kurang baik

2,60 – 3,49 : Cukup baik

3,50 – 4,00 : Baik

Dari tabel 1 di atas, memberi gambaran bahwa aktivitas anak dalam kelompok menunjukkan rata-rata aktivitas dengan kategori kurang baik, karena persentase rata-ratanya adalah 2,38 Nilai tersebut masuk dalam interval 1,70 – 2,89 yang masuk dalam kategori kurang baik. Secara lebih rinci, kelompok I mempunyai rata-rata 2,33, kelompok II mempunyai rata-rata 2,33, kelompok III mempunyai rata-rata 2,44 sedangkan kelompok IV memiliki rata-rata aktivitas 2,44.

Hasil ini menunjukkan gambaran bahwa aktivitas anak masih belum maksimal dengan cara belajar menggunakan model kooperatif tipe *STAD*. Hal ini dikarenakan siswa masih terbiasa dengan model pembelajaran konvensional. Berikut ini kelemahan- kelemahan aktifitas siswa yang terdapat pada siklis I:

1. Kurangnya partisipasi setiap anggota
2. Kurangnya kesadaran memahami tugas masing – masing
3. Belum mampu mengemukakan ide-ide hasil pemahaman diskusi kelompok
4. Belum mampu menyimpulkan hasil diskusi dengan baik
5. Kurangnya keaktifan seluruh anggota kelompok dalam berdiskusi dan menyelesaikan tugas, serta belum mampu mengulas kembali hasil diskusi kerja sama anggota.

Pada umumnya aktivitas anak dalam kelompok masih tergolong kurang baik karena dari 4 kelompok, secara keseluruhan hanya memiliki nilai rata-rata aktivitas antara 2,33 – 2,44. Hasil pada siklus I ini tentu akan ditelaah kekurangan dan kelemahannya untuk diperbaiki pada siklus berikutnya.

1. Observasi aktivitas guru pada siklus I

Peran dan kedudukan guru dalam pelaksanaan pembelajaran dengan model kooperatif tipe *STAD* sangatlah penting. Pengamatan terhadap aktivitas guru dalam mengelola pembelajaran melalui model kooperatif tipe *STAD* dilakukan oleh guru observer untuk mengetahui peningkatan aktivitas guru dalam pembelajaran. Hasil pengamatan tersebut dapat dilihat dalam tabel berikut ini :

Tabel 2. Nilai Aktivitas Guru pada siklus I (Pertemuan I dan II )

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Satuan aktivitas guru** | Hasil pengamatan | Kategori |
| 1 | Guru mengabsen siswa. | 3 | Baik |
| 2 | Guru melakukan apersepsi secukupnya. | 2 | Kurang baik |
| 3 | Guru menyampaikan tujuan pembelajaran & memotivasi siswa. | 2 | Kurang baik |
| 4 | Guru membagi kelompok secara heterogen, baik dari segi kecerdasan, kesetaraan gender, etnis dan lain sebagainya. | 3 | Baik |
| 5 | Guru menjelaskan bahan ajar dengan singkat dan jelas. | 3 | Baik |
| 6 | Guru menjelaskan sekaligus menggambarkan dengan seksama langkah-langkah proses KBM dengan strategi pembelajaran kooperatif tipe STAD. | 2,5 | Cukup baik |
| 7 | Guru memberikan tugas kelompok kepada masing-masing kelompok untuk didiskusikan. | 2,5 | Cukup Baik |
| 8 | Guru mengontrol siswa dalam menyelesaikan tugas kelompok. | 2 | Kurang baik |
| 9 | Guru mengontrol jalannya aktivitas presentasi kelompok belajar siswa. | 3 | Baik |
| 10 | Guru memberikan kuis/evaluasi secara kelompok. | 2,5 | Cukup baik |
| 11 | Guru memberikan penghargaan prestasi tim | 2,5 | Cukup baik |
| 12 | Guru menyimpulkan materi pembelajaran | 3 | Baik |
| 13 | Guru memberi tugas masing-masing individu.  | 3 | Baik |
|  | **Rata-rata aktivitas guru** | **2.6** | **Cukup baik** |

(Sumber Data : Lembar Observasi Penelitian, 2012)

Kriteria penilaian kategori

0,00 – 1,69 : Tidak baik

1,70 – 2,59 : Kurang baik

2,60 – 3,49 : Cukup baik

3,50 – 4,00 : Baik

Berdasarkan tabel 2 tersebut, dapat diketahui bahwa aktivitas guru dalam mengelola pembelajaran melalui model kooperatif *tipe STAD* pada siklus I tergolong cukup baik. Walaupun demikian, masih banyak aspek pembelajaran melalui model kooperatif *tipe STAD* yang belum dilaksanakan secara maksimal. Berikut ini kelemahan- kelemahan aktifitas guru yang terdapat pada siklis I:

1. Kurangnya apersepsi guru diawal pembelajran
2. Guru belum maksimal dalam menyampaikan tujuan pembelajaran
3. Guru belum maksimal menjelaskan dan menggambarkan dengan seksama langkah-langkah proses KBM dengan strategi pembelajaran kooperatif *tipe STAD*
4. Guru belum maksimal membangkitkan motivasi belajar siswa dalam upaya menumbuhkan semangat yang optimal dalam proses KBM
5. Guru belum maksimal dalam memberi tugas kelompok kepada masing-masing kelompok untuk didiskusikan
6. Guru belum maksimal dalam mengontrol jalannya aktivitas diskusi kelompok belajar siswa
7. Guru tidak maksimal dalam memberikan kuis secara individual dan dalam hal pemberian penghargaannya.

Secara umum rata-rata aktivitas guru pada pembelajaran PAI melalui model kooperatif *tipe STAD* adalah 2,6.

1. **Pembelajaran Siklus II**

Berdasarkan hasil pembelajaran pada siklus I, maka dilakukan perbaikan pada aspek-aspek yang masih lemah dan belum berjalan maksimal. Siklus II dilaksanakan pada tanggal 01 Mei 2012 sampai dengan 08 Mei 2012. Pelaksanaan pembelajaran dilaksanakan setiap hari selasa. Untuk mengimplementasikan skenario pembelajaran yang telah dipersiapkan, baik berupa bahan ajar, rencana pembelajaran, lembar kerja siswa dan evaluasi pembelajaran. Untuk menganalisis pelaksanaan pembelajaran maka peneliti melakukan pengamatan (observasi) terhadap siswa, guru dan kondisi pembelajaran.

1. Observasi aktivitas siswa pada siklus II

Pelaksanaan pembelajaran yang dimaksudkan untuk dilaksanakan dalam pembelajaran Pendidikan Agama Islam adalah model kooperatif tipe STAD. Untuk mengetahui aktivitas siswa dalam pembelajaran, maka peneliti menggunakan pedoman observasi aktivitas siswa saat pembelajaran melalui model kooperatif tipe STAD. Aktivitas yang dimaksud adalah aktivitas siswa saat melaksanakan dinamika kelompok. Dalam hal ini peneliti kembali membagi 17 siswa menjadi 4 kelompok. Masing-masing kelompok berjumlah 4 siswa, kecuali kelompok I yang terdiri dari 5 siswa. Hasil pengamatan dari kegiatan kelompok siswa pada saat pembelajaran PAI melalui model kooperatif tipe *STAD* pada siklus II ini adalah sebagai berikut :

Tabel 3. Nilai Kegiatan Siswa pada Siklus II (Pertemuan III dan IV)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Satuan kegiatan siswa** | **Nama kelompok** | **Rt** | **Ket** |
| **I** | **II** | **III** | **IV** |
| 1 | Keaktifan dalam proses berdiskusi | 3 | 3 | 3.5 | 3 | 3.125 | Cukup baik |
| 2 | Keaktifan siswa dalam menyelesaikan tugas | 3 | 4 | 3 | 4 | 3.5 | Baik |
| 3 | Partisipasi setiap anggota kelompok  | 3 | 3 | 3.5 | 3 | 3.125 | Cukup baik |
| 4 | Kemampuan menjawab masalah/pertanyaan  | 3 | 3.5 | 3 | 4 | 3.375 | Cukup baik |
| 5 | Kesadaran memahami akan tugas masing-masing anggota kelompok  | 4 | 4 | 3 | 4 | 3.75 | Baik |
| 6 | Menyimpulkan hasil diskusi  | 4 | 3 | 3.5 | 4 | 3.625 | Baik |
| 7 | Mengemukakan ide-ide hasil pemahaman diskusi kelompok. | 4 | 4 | 3 | 4 | 3.75 | Baik |
| 8 | Mengulas kembali hasil diskusi kelompok masing-masing  | 3 | 4 | 4 | 3 | 3.5 | Baik |
| 9 | Menyimpulkan hasil diskusi yang merupakan konsep pemahaman masing-masing kelompok. | 4 | 4 | 4 | 3 | 3.75 | Baik |
|  |  **Jumlah** | **31,5 (87,5 %)** |  |
|  | Rata-rata aktivitas siswa | **3,4** | **3,6** | **3,3** | **3,5** | **3,5** |  |
|  | Kategori | Kurang baik | Kurang baik | Kurang baik | Kurang baik | **Baik** | **Baik** |

(Sumber Data : Lembar Observasi Penelitian, 2012)

Kriteria penilaian kategori

0,00 – 1,69 : Tidak baik

1,70 – 2,59 : Kurang baik

2,60 – 3,49 : Cukup baik

3,50 – 4,00 : Baik

Dari tabel 3 di atas, memberikan gambaran bahwa aktivitas anak dalam kelompok menunjukkan rata-rata aktivitas dengan kategori baik, karena nilai rata-rata aktivitasnya adalah 3,5. Nilai tersebut masuk dalam interval 3,50 – 4,00 yang masuk dalam kategori baik. Secara lebih rinci, kelompok I mempunyai rata-rata 3,4, kelompok II mempunyai rata-rata 3,6, kelompok III mempunyai rata-rata 3,3 sedangkan kelompok IV memiliki rata-rata 3,5.

Hasil ini menunjukkan gambaran bahwa aktivitas anak mengalami peningkatan dari siklus sebelumnya. Siswa mulai menyatu dengan cara belajar yang menggunakan model kooperatif tipe *STAD*. Hal ini tentu menyebabkan siswa secara perlahan mampu menunjukkan aktivitas positif searah dengan skenario pembelajaran yang memang diarahkan untuk meningkatkan aktivitas siswa. Terutama dalam proses pencarian ide-ide gagasan dalam diskusi, siswa mampu menunjukkan nilai rata-rata aktivitas sebesar 3,75 seperti halnya juga pada saat proses menarik kesimpulan. Namun secara umum, rata-rata aktivitas siswa adalah 3,5. Nilai tersebut masuk dalam kategori baik karena berada pada interval nilai 3,50 – 4,00. Dari jumlah total skor aktivitas siswa (31,5) jika dikalikan 100% dan dibagi skor maksimal (36) diperoleh 87,5 % skenario aktivitas siswa telah dilaksanakan.

Perbandingan hasil pengamatan pada siklus I dan siklus II dari kegiatan kelompok siswa pada saat pembelajaran PAI melalui model kooperatif *type* *STAD* adalah sebagai berikut:

Tabel 4. Hasil Aktivitas Siswa Pada Mata Pelajaran PAI siklus I dan II

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Satuan kegiatan siswa** | **Siklus I** | **Siklus II** |
| 1 | Keaktifan dalam proses berdiskusi | 2.5 | 3.125 |
| 2 | Keaktifan siswa dalam menyelesaikan tugas | 2.5 | 3.5 |
| **No** | **Satuan kegiatan siswa** | **Siklus I** | **Siklus II** |
| 3 | Partisipasi setiap anggota kelompok  | 2.25 | 3.125 |
| 4 | Kemampuan menjawab masalah/pertanyan  | 2.75 | 3.375 |
| 5 | Kesadaran memahami akan tugas masing-masing anggota kelompok  | 2.25 | 3.75 |
| 6 | Menyimpulkan hasil diskusi  | 2.25 | 3.625 |
| 7 | Mengemukakan ide-ide hasil pemahaman diskusi kelompok. | 2.25 | 3.75 |
| 8 | Mengulas kembali hasil diskusi kelompok masing-masing  | 2.5 | 3.5 |
| 9 | Menyimpulkan hasil diskusi yang merupakan konsep pemahaman masing-masing kelompok. | 2.25 | 3.75 |
| **Rata-rata aktivitas siswa** | **2,38** | **3,5** |
| **Kategori**  | **Kurang baik** | **Baik**  |

(Sumber Data : Lembar Observasi Penelitian, 2012)

1. Observasi aktivitas guru pada siklus II

Peran dan kedudukan guru dalam pelaksanaan pembelajaran dengan model kooperatif tipe *STAD* pada siklus II mengalami peningkatan. Hal ini dikarenakan rata-rata aktivitas guru pada pembelajaran siklus II lebih baik dibandingkan dengan siklus I. untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada hasil pengamatan siklau II yang disajikan dalam tabel berikut ini :

Tabel 5. Nilai Aktivitas Guru pada siklus II (Pertemuan III dan IV)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Satuan aktivitas guru** | **Hasil pengamatan** | **Kategori** |
| 1 | Guru mengabsen siswa. | 4 | Baik |
| 2 | Guru melakukan apersepsi secukupnya. | 3.5 | Baik |
| 3 | Guru menyampaikan tujuan pembelajaran. | 4 | Baik |
| 4 | Guru membagi kelompok secara heterogen, baik dari segi kecerdasan, kesetaraan gender, etnis dan lain sebagainya. | 3.5 | Baik |
| **No** | **Satuan aktivitas guru** | **Hasil pengamatan** | **Kategori** |
| 5 | Guru menjelaskan bahan ajar dengan singkat dan jelas. | 3,5 | Baik |
| 6 | Guru menjelaskan sekaligus menggambarkan dengan seksama langkah-langkah proses KBM dengan strategi pembelajaran kooperatif tipe STAD. | 4 | Baik |
| 7 | Guru memberikan tugas kelompok kepada masing-masing kelompok untuk didiskusikan. | 4 | Baik |
| 8 | Guru mengontrol siswa dalam menyelesaikan tugas kelompok. | 3,5 | Baik |
| 9 | Guru mengontrol jalannya aktivitas presentasi kelompok belajar siswa. | 4 | Baik |
| 10 | Guru memberikan kuis/evaluasi secara kelompok. | 4 | Baik |
| 11 | Guru memberikan penghargaan prestasi tim | 3,5 | Baik |
| 12 | Guru menyimpulkan materi pembelajaran | 4 | Baik |
| 13 | Guru memberi tugas masing-masing individu.  | 3,5 | Baik |
|  | **Jumlah** | **49 (**94,23**%)** |  |
|  | **Rata-rata aktivitas guru** | **3.76** | **Baik** |

 (Sumber Data : Lembar Observasi Penelitian, 2012)

Kriteria penilaian kategori

0,00 – 1,69 : Tidak baik

1,70 – 2,59 : Kurang baik

2,60 – 3,49 : Cukup baik

3,50 – 4,00 : Baik

Berdasarkan tabel 4 tersebut, dapat diketahui bahwa aktivitas guru dalam mengelola pembelajaran melalui model kooperatif tipe STAD mengalami peningkatan yang signifikan, dibandingkan pada pembelajaran di siklus I. Secara umum setiap aspek aktivitas guru menunjukkan kategori yang baik. Terendah adalah 3 dan tertinggi adalah 4.

Berdasarkan uraian tersebut di atas, dapat diketahui bahwa aktivitas siswa dalam kelompok dan aktivitas guru dalam pembelajaran mengalami peningkatan, karena masing-masing telah memenuhi indikator kinerja yang ditetapkan. Karena 87,5 % aktivitas siswa telah terlaksana dan sebanyak 94,23% aktivitas guru telah dilaksanakan dengan baik.

Berikut ini perbandingan hasil pengamatan aktivitas guru pada siklus I dan siklus II:

Tabel 6. Hasil Aktivitas Guru Pada Mata Pelajaran PAI

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Satuan aktivitas guru** | **Siklus I** | **Siklus** |
| 1 | Guru mengabsen siswa. | 3 | 4 |
| 2 | Guru melakukan apersepsi secukupnya. | 2 | 3.5 |
| 3 | Guru menyampaikan tujuan pembelajaran. | 2 | 4 |
| 4 | Guru membagi kelompok secara heterogen, baik dari segi kecerdasan, kesetaraan gender, etnis dan lain sebagainya. | 3 | 3.5 |
| 5 | Guru menjelaskan bahan ajar dengan singkat dan jelas. | 3 | 3,5 |
| 6 | Guru menjelaskan sekaligus menggambarkan dengan seksama langkah-langkah proses KBM .  | 2,5 | 4 |
| 7 | Guru memberikan tugas kelompok kepada masing-masing kelompok untuk didiskusikan. | 2,5 | 4 |
| 8 | Guru mengontrol siswa dalam menyelesaikan tugas kelompok. | 2 | 3,5 |
| 9 | Guru mengontrol jalannya aktivitas presentasi kelompok belajar siswa. | 3 | 4 |
| 10 | Guru memberikan kuis/evaluasi secara kelompok. | 2,5 | 4 |
| 11 | Guru memberikan penghargaan prestasi tim | 2,5 | 3,5 |
| 12 | Guru menyimpulkan materi pembelajaran | 3 | 4 |
| 13 | Guru memberi tugas masing-masing individu.  | 3 | 3,5 |
| **Jumlah rata-rata** | **2,6** | **3,76** |
| **kategori** | **Kurang Baik** | **Baik** |

(Sumber Data : Lembar Observasi Penelitian, 2012

1. **Data Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran PAI**

Berdasarkan pelaksanaan evaluasi pada siklus I dan siklus II diperoleh gambaran hasil belajar siswa pada mata pelajaran PAI di kelas XI 2Jurusan Busana dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 7. Hasil Belajar Siswa Kelas XI 2Jurusan Busana Pada Mata Pelajaran PAI

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **KLP** | **No** | **Nama Siswa** | **Siklus I** | **Siklus II** |
| **I** | 1 | S01 | 75 | 85 |
| 2 | S02 | 60 | 68 |
| 3 | S03 | 65 | 75 |
| 4 | S04 | 60 | 75 |
| **II** | 5 | S05 | 80 | 90 |
| 6 | S06 | 75 | 85 |
| 7 | S07 | 75 | 80 |
| 8 | S08 | 65 | 70 |
| **III** | 9 | S09 | 65 | 75 |
| 10 | S10 | 60 | 75 |
| 11 | S11 | 60 | 75 |
| 12 | S12 | 75 | 80 |
| 13 | S13 | 65 | 80 |
| **IV** | 14 | S14 | 60 | 75 |
| 15 | S15 | 75 | 80 |
| 16 | S16 | 75 | 85 |
| 17 | S17 | 80 | 90 |
| **Rata-rata** | **68,82** | **79,00** |
|  | **Nilai minimum** | **60** | **68** |
|  | **Nilai maksimum** | **80** | **90** |
|  | **Jumlah siswa yang tuntas belajar** | **8 Orang** | **16 Orang** |
|  | **Presentase ketuntasan siswa** | **47, 05%** | **94, 11%** |

(Sumber Data : Hasil Analisis Deskriptif Skor Proses Evaluasi, 2012)

Secara sederhana dapat diketahui bahwa terjadi peningkatan secara signifikan hasil belajar PAI siswa dari siklus I dan siklus II. Hal tersebut dapat dilihat dengan teliti dari peningkatan pada nilai rata-rata, nilai minimum dan nilai maksimumnya.

1. **Pembahasan Hasil Penelitian**

Berdasarkan permasalahan tentang pelaksanaan pembelajaran model kooperatif tipe *STAD* dapat meningkatkan hasil belajar PAI siswa kelas XI 2Jurusan Busana di SMK 3 Kendari, dapat dijelaskan bahwa aktivitas kelompok siswa dalam pembelajaran siklus I dan siklus II menunjukan peningkatan. Peningkatan tersebut disebabkan karena adanya dorongan motivasi dan minat yang kuat dari siswa untuk mengikuti pembelajaran melalui model kooperatif tipe *STAD.*

Berdasarkan hasil observasi yang telah dianalisis secara deskriptif terhadap aktivitas kelompok siswa pada siklus I dengan ukuran kategori yang telah ditetapkan menggambarkan bahwa rata-rata aktivitas kelompok siswa pada siklus I secara keseluruhan tergolong kurang baik, karena persentase rata-ratanya adalah 2,38. Nilai tersebut masuk dalam interval 1,70 – 2,59 yang masuk dalam kategori kurang baik. Secara lebih rinci, kelompok I mempunyai rata-rata 2,33, kelompok II mempunyai rata-rata 2,33, kelompok III mempunyai rata-rata 2,44 sedangkan kelompok IV memiliki rata-rata aktivitas 2,44.

Salah satu faktor penyebabnya adalah siswa secara keseluruhan belum memahami dan belum terbiasa dengan cara belajar dengan model kooperatif tipe *STAD,* karena siswa masih terbiasa dengan pembelajaran konvensional. Di mana guru sangat dominan dan menjadi sumber informasi satu-satunya dalam pembelajaran.

Selain itu, kurang maksimalnya guru dalam melaksanakan model kooperatif tipe *STAD* juga mempengaruhi. Hal ini sejalan dengan gambaran data hasil observasi aktivitas guru dalam melaksanakan model kooperatif tipe *STAD* yang menjelaskan bahwa aktivitas guru dalam melaksanakan pembelajaran model *STAD* hanya tergolong cukup baik. Hal ini dikarenakan masih banyak aspek yang belum secara maksimal dilaksanakan seperti lemahnya apersepsi, guru belum maksimal membangkitkan motivasi belajar siswa dalam upaya menumbuhkan semangat yang optimal dalam proses KBM, guru belum maksimal membagi kelompok secara heterogen, guru belum menjelaskan dengan jelas langkah-langkah proses KBM dengan strategi pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dan guru tidak maksimal dalam memberikan kuis secara individual dan dalam hal pemberian penghargaannya.

Untuk mengatasi hal tersebut, peneliti sebagai guru model dan atas bantuan guru observer melakukan refleksi terhadap masalah tersebut untuk mengetahui berbagai kelemahan dan kekurangan yang menyebabkan srendahnya aktivitas siswa pada siklus I dan melakukan perbaikan pada siklus II yaitu sebagai berikut :

1. Guru lebih intensif dalam melakukan apersepsi, agar siswa mudah memahami materi yang akan diajarkan.
2. Guru lebih jelas dalam menyampaikan tujuan pembelajaran dan memotivasi siswa.
3. Guru lebih maksimal menjelaskan dan menggambarkan dengan seksama langkah-langkah proses KBM dengan strategi pembelajaran kooperatif tipe STAD.
4. Guru lebih maksimal dalam memberi tugas kelompok kepada masing-masing kelompok untuk didiskusikan.
5. Guru menjelaskan dengan jelas langkah-langkah proses KBM dengan strategi pembelajaran kooperatif tipe *STAD.*
6. Guru memberikan kuis secara individual dan memberikan penghargaan kepada siswa yang menunjukkan aspek positif.

Langkah-langkah perbaikan tersebut di atas, dilakukan dengan maksud agar proses pembelajaran dengan model *STAD* dapat berjalan lebih baik pada siklus II. Oleh sebab itu, pada pertemuan ke-3 dan ke-4 guru berusaha maksimal dalam melaksanakan proses pembelajaran, dengan lebih banyak melibatkan siswa sehingga siswa dapat lebih aktif dan dapat berdampak pada peningkatan pemahaman dan kreatifitas dalam belajar, terutama pada mata pelajaran Pendidikan Agama Islam (PAI).

Dari hasil analisis deskriptif data observasi guru terhadap aktivitas siswa pada siklus II diketahui bahwa aktivitas siswa mengalami peningkatan. Hal ini terlihat pada gambaran data pada tabel 3 yang menggambarkan bahwa rata-rata aktivitas siswa pada kelompok I mempunyai rata-rata 3,4, kelompok II mempunyai rata-rata 3,6, kelompok III mempunyai rata-rata 3,3 sedangkan kelompok IV memiliki rata-rata 3,5. Dan secara umum masuk pada kategori baik.

Hal tersebut tergambar secara umum bahwa terjadi peningkatan aktivitas siswa pada pembelajaran PAI melalui model STAD. Hal ini diketahui dengan membandingkan nilai rata-rata aktivitas siswa pada siklus I adalah 2,38 dan meningkat menjadi 3,5 pada siklus II yang berkategori baik.

Peningkatan rata-rata aktivitas kelompok siswa pada siklus II tersebut menunjukan bahwa setiap siswa telah memahami skenario pembelajaran model *STAD*. Siswa juga mengerti pada bagian mana aktivitasnya harus ditingkatkan agar ia berhasil dalam kelompok, seperti menemukan ide, membahasnya, berdiskusi, Tanya jawab dan menarik kesimpulan. Hal tersebut telah dilakukan siswa dengan sistematis.

Selain itu, kematangan guru dalam melaksanakan rencana pembelajaran juga mempengaruhi. Peningkatan tersebut juga disebabkan karena membaiknya aktivitas guru dalam pembelajaran PAI dengan model *STAD*. Hal ini sesuai dengan data yang disajikan pada tabel 4 yang menunjukan bahwa adanya peningkatan aktivitas guru dalam mengelola pembelajaran dengan model kooperatif tipe *STAD*, di mana rata-rata aktivitas guru adalah 3,76 yang masuk kategori baik.

Secara lebih rinci peningkatan aktivitas siswa dalam kelompok ini dapat terlihat pada peningkatan nilai di setiap aspeknya dari siklus I sampai siklus II. Hal ini dapat dilihat dari rata-rata aktivitas siswa pada setiap satuan kegiatan yang mengalami peningkatan, yaitu sebagai berikut :

1. Keaktifan siswa saat berdiskusi pada siklus I nilai rata-rata 2,5 meningkatan sebesar 25 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 3,125.
2. Keaktifan siswa dalam menyelesaikan tugas pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 2,5 meningkat sebesar 40 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 3,5.
3. Partisipasi siswa dalam kelompok pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 2,25 meningkat sebesar 38,8 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 3,125.
4. Kemampuan menjawab masalah/pertanyaan pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 2,75 meningkat sebesar 22,7 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 3,375.
5. Pemahaman siswa tentang tugasnya dalam kelompok pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 2,25 meningkat sebesar 66,6 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 3,75.
6. Menyimpulkan hasil diskusi pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 2,5 meningkat sebesar 50 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 3,625.
7. Keaktifan siswa dalam mengemukakan ide-ide atau gagasan kelompok pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 2,25 meningkat sebesar 66,6 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 3,75.
8. Keaktifan siswa dalam mengungkapkan kembali hasil diskusi kelompok pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 2,5 meningkat sebesar 40 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 3,5.
9. Keaktifan siswa dalam mengungkapkan kembali hasil diskusi kelompok pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 2,25 meningkat sebesar 66,6 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 3,75.

Berdasarkan hasil analisis deskriptif tersebut di atas, menunjukan adanya peningkatan aktivitas siswa dalam pembelajaran yang baik dari siklus I ke siklus II. Hal ini dimungkinkan disebabkan oleh ketertarikan siswa terhadap skenario model pembelajaran *STAD* yang memberikan kesempatan bagi siswa untuk mencari informasi, mendiskusikannya lalu menyampaikan hasilnya.

Ketertarikan tersebut tentu akan melahirkan dorongan kuat untuk aktif dalam pembelajaran, hal tersebut merupakan sesuatu yang wajar karena kekuatan keinginan untuk belajar meningkat. Sebab dalam pembelajaran *STAD* mengharuskan siswa untuk bekerja sama, adanya masalah yang harus dipecahkan menjadi daya tarik dan tantangan tersendiri dalam dinamika kelompok. Hal tersebut akan meningkatkan aktivitas pencarian jawaban, menemukan ide, mendiskusikan jawaban yang tepat lalu mempersentasikan hasilnya.

Selain itu, hal ini tidak lepas dari semakin membaiknya aktivitas guru dalam mengelolah pembelajaran model *STAD* tersebut. Aktivitas guru mengalami peningkatan ditinjau dari setiap satuan aktivitasnya, yaitu sebagai berikut :

1. Aktivitas guru mengabsen siswa pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 3 meningkat sebesar 33,33 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 4.
2. Aktivitas guru memberikan appresepsi pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 2 meningkat sebesar 100 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 4.
3. Aktivitas guru menyampaikan tujuan pembelajaran pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 2 meningkat sebesar 100 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 4.
4. Aktivitas guru dalam membagi kelompok secara heterogen, baik dari segi kecerdasan, kesetaraan gender, etnis dan lain sebagainya pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 3 meningkat sebesar 33,33 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 4.
5. Aktivitas guru dalam menjelaskan bahan ajar dengan singkat dan jelas. pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 3 meningkat sebesar 33,33 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 4.
6. Aktivitas guru menjelaskan sekaligus menggambarkan dengan seksama langkah-langkah proses KBM dengan strategi pembelajaran kooperatif tipe STAD.pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 3 meningkat sebesar 33,33 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 4.
7. Guru memberikan tugas kelompok kepada masing-masing kelompok untuk didiskusikan. pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 3 meningkat sebesar 33,33 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 4.
8. Aktivitas guru dalam mengontrol siswa dalam menyelesaikan tugas kelompok. pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 2 meningkat sebesar 100 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 4.
9. Guru mengontrol jalannya aktivitas presentasi kelompok belajar siswa pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 3 meningkat sebesar 33,33 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 4.
10. Guru memberikan kuis/evaluasi secara kelompok pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 3 meningkat sebesar 33,33 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 4.
11. Aktivitas memberikan penghargaan prestasi tim pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 3 meningkat sebesar 100 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 4.
12. Aktivitas menyimpulkan materi pembelajaran pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 3 meningkat sebesar 33,33 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 4.
13. Guru memberi tugas masing-masing individu pada siklus I menunjukan nilai rata-rata 3 meningkat sebesar 16,66 % pada siklus II dengan nilai rata-rata 3,5.

Berdasarkan penjelasan tersebut di atas, diketahui bahwa aktivitas siswa dan guru dalam pembelajaran meningkat. Terutama pada aktivitas siswa dalam pembelajaran PAI melalui model *STAD*. Hal ini dimaksudkan agar siswa lebih aktif dalam pembelajaran sedangkan guru sebagai fasilitator, membimbing dan mengarahkan.

Informasi dapat dicari dan didiskusikan serta disimpulkan bersama, dan tidak hanya sekedar mengharapkan dari guru semata. Pembelajaran melalui model kooperatif tipe *STAD* memungkinkan semua aspek tersebut melalui aktivitas kerja sama, keberagaman dalam kelompok, menemukan ide dan lain sebagainya.

Dari data hasil evaluasi pada siklus I diperoleh gambaran bahwa nilai rata-rata hasil belajar PAI siswa kelas XI 2Jurusan busana adalah 68,82, nilai minimumnya adalah 60 sedangkan nilai maksimumnya adalah 80. Jumlah siswa yang tuntas belajarnya (memiliki nilai ≥ 70) adalah 8 siswa atau 47,05 %. Hasil tersebut diperoleh siswa pada saat siklus I. Dimana proses pembelajaran dinilai masih kurang maksimal, aktivitas siswa masih kurang baik, lemahnya aktivitas menemukan ide, masih bekerja sendiri-sendiri, pasif dan lain sebagainya. Hal ini terjadi dikarenakan pemahaman siswa tentang langkah-langkah pembelajaran yang masih rendah, sehingga dorongan untuk bergerak belum maksimal.

Setelah melakukan refleksi, menentukan kelemahan dan kekurangan lalu direncanakan langkah perbaikan pada siklus II. Hasilnya pada proses evaluasi siklus II diperoleh nilai rata-rata hasil belajar PAI adalah 79,00 dengan nilai minimum 68 sedangkan nilai maksimum adalah 90. Nilai tersebut tentu lebih baik dibandingkan siklus I, selain itu jumlah siswa yang telah tuntas belajar meningkat menjadi 16 siswa atau 94,11%.

Secara umum hasil penelitian tindakan kelas ini dilakukan berdasarkan permasalahan yang terjadi di dalam kelas, di mana pada proses pembelajaran PAI siswa kurang aktif dan dapat mempengaruhi hasil belajarnya. Oleh sebab itu, peneliti (guru model) bersama guru observer sepakat untuk melakukan tindakan perbaikan dengan memilih untuk menerapkan model kooperatif tipe *STAD* dalam pembelajaran.

Berdasarkan hasil analisis deskriptif yang telah dibahas sebelumnya dan diperkuat dengan data-data lengkap, diketahui bahwa aktivitas guru, aktivitas siswa dapat meningkat lebih baik. Hal ini dapat meningkatkan pula hasil belajarnya secara signifikan. Hal tersebut dapat dibuktikan dengan meningkatnya persentasi hasil belajar sebesar 14,75%. Hasil tersebut diperoleh dari nilai rata-rata siklus II (79,00) dikurangi nilai rata-rata siklus I (68,82) dikali 100% dibagi nilai rata-rata siklus I (68,82)

Hasil tersebut diketahui dengan membandingkan data hasil observasi dan evaluasi pada siklus I dan siklus II. Siswa secara individu dan klasikal pun telah menunjukan ketuntasan belajar yang maksimal. Model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* mampu meningkatkan aktivitas siswa dan guru serta meningkatkan hasil belajar siswa, karena siswa diberikan kesempatan yang maksimal untuk aktif belajar dan menggali informasi, memecahkan masalah melalui berdiskusi dan mengumpulkan ide. Hal ini dapat mengurangi kebiasaan dominasi guru dalam pembelajaran dan terkadang mengekang siswa saat pembelajaran.