**BAB IV**

**HASIL PENELITIAN**

* + - * 1. **Gambaran Umum Madrasah Aliyah Negri 1 Kendari**
    1. **Sejarah Singkat Berdirinya Sekolah dan Perkembangannya**

Madrasah Aliyah Negeri 1 Kendari sebelumnya adalah PGAN Kendari yang beralih fungsi pada tanggal 25 April 1990 melalui Surat Keputusan Menteri Agama RI Nomor : 64/1990.

Setelah berstatus Madrasah Aliyah Negeri 1 selama kurang lebih 22 tahun, MAN 1 Kendari diberi tanggung jawab menjadi salah satu Madrasah Aliyah Model yang berkedudukan di Sulawesi Tenggara dari 35 MA Model di Indonesia dengan keputusan Direktur Jenderal Pembinaan Kelembagaan Agama Islam – Kementerian Agama RI, Nomor E.IV/PP.00.6/KEP/17.A/98, tanggal 20 Februari 1998 tentang Madrasah Aliyah model. Berdasarkan surat keputusan tersebut MAN 1 Kendari diharapkan dapat berfungsi sebagai percontohan, pusat sumber belajar dan pemberdayaan madrasah yang ada di sekitarnya.

Sejak PGAN Kendari beralih fungsi menjadi Madrasah Aliyah Negeri (MAN) I Kendari telah beberapa kali berganti Kepala Madrasah, yaitu :

1. Drs.H. S. Muh.Al Jufri, masa jabatan 25 April 1990 s.d 10 Oktober 1994.
2. Drs. H. Alimuddin K, masa jabatan 10 Oktober 1994 s.d 24 Januari 2000
3. Drs.H. M. Dahlan P, masa jabatan 24 Januari 2000 s.d 11 Desember 2002
4. Drs. H. Alimuddin K, masa jabatan 11 Desember 2002 s.d Desember 2007
5. Drs. Syhbuddin, masa jabatan 2007 s.d 2009
6. Mas’ud Achmad, S.Pd,. M.Pd, masa jabatan 2009 s.d Desember 2011.
7. Dra. Hj. Syamsiar , S.Pd., M.Hum, masa jabatan 12 Januari 2012 s.d sekarang.
   * 1. **Tujuan Sekolah**

Adapun tujuan Madrasah tidak terlepas dari tujuan pendidikan nasional yang tercantum dalam Undang-Undang Nomor 20 tahun 2003 yakni mencerdaskan kehidupan bangsa dan mengembangkan manusia Indonesia seutuhnya, yaitu manusia yang beriman dan bertaqwa terhadap Tuhan Yang Maha Esa dan berbudi pekerti luhur, memiliki pengetahuan dan keterampilan, kesehatan jasmani rohani, kepribadian yang mantap dan mandiri serta tanggung jawab kemasyarakatan dan kebangsaan.

Untuk mewujudkan percepatan pencapaian tujuan tersebut, maka dewasa ini telah ditetapkan Madrasah Aliyah Model sebagai upaya pengembangan kualitas madrasah di seluruh Indonesia. Dengan demikian Madrasah Aliyah Negeri 1 Kendari sebagai satu-satunya Madrasah Aliyah Model di Sulawesi Tenggara telah mempersiapkan berbagai hal yang dapat mendukung pencapaian program ini seperti; pemanfaatan fasilitas secara optimal, optimalisasi pembinaan peserta didik dari berbagai strategi, dan mengikuti serta mengkaji setiap perkembangan kurikulum.

* + 1. **Visi dan Misi**

Visi Madrasah Aliyah Negeri 1 Kendari ”Mewujudkan Madrasah Aliyah Negeri 1 Kendari yang Islami, Unggul, Populis” dan Kompetitif, sedangkan Misi Madrasah Aliyah Negeri 1 Kendari adalah :

1. Meningkatkan baca tulis al – Qur’an dan pengamalan ibadah
2. Meningkatkan proses belajar mengajar efektif dan bernuansa Islami.
3. Meningkatkan dan mengembangkan program muatan lokal (dakwah, tilawah, keterampilan elektro, listrik, dan tata busana)
4. Meningkatkan hubungan masyarakat, lingkungan, dan berbagai instansi yang peduli terhadap madrasah.
5. Menerapkan pembelajaran aktif, inovatif, kreatif, efektif dan menyenangkan
6. Menumbuhkembangkan semangat keunggulan dalam bidang ilmu pengetahuan dan teknologi, agama, budaya, keterampilan bagi seluruh civitas akademika
7. Menyelenggarakan pendidikan yang berorientasi pada mutu lulusan yang berkualitas, baik secara keilmuan, maupun secara moral dan sosial.
8. Meningkatkan kualitas dan kesejahteraan SDM secara bertahap
9. Mengoptimalkan penghayatan terhadap nilai – nilai agama untuk dijadikan sumber kearifan bertindak.
10. Meningkatkan kemampuan siswa sebagai anggota masyarakat dalam mengadakan hubungan sosial, budaya, dan alam sekitarnya yang dijiwai dengan nilai – nilai Islami
    * + - 1. **Keadaan Guru, Staf , Siswa dan Prasarana**
11. **Keadaan Guru**

Guru adalah komponen terpenting dan tidak terpisahkan dalam sistem pendidikan guru sebagai icon pemberi materi dan nilai untuk pembelajaran diruangan maupun di luar ruangan, yang memberikan contoh terbaik bagi anak didiknya untuk mencapai tujuan pendidikan yang ditetapkan oleh sekolah dan satuan pendidikan. Berkualitas atau tidaknya siswa dalam suatu lembaga pendidikan dilihat dari esistensi guru dalam lembaga pendidikan itu.

Madrasah Aliyah Negri 1 Kendari adalah Madrasah terkemuka di kota Kendari yang selalu berusaha meningkatkan kualitas dan profesionalismenya dalam mendidik yang sesuai dengan disiplin ilmu, banyak guru di dalamnya yang telah memiliki sertifikat menjadi guru profesional tersertifikasi, ini merupakan bentuk semangat dan kegigihan Guru-Guru untuk meraih tujuan pendidikan, selain itu jumlah guru di MAN 1 kendari cukup besar dengan jumlah 74 guru, guru tetap 61 guru dan guru tidak tetap berjumlah 13 guru sedangkan guru tersertifikasi berjumlah 50 guru , untuk lebih jelas dapat dilihat pada tabel di bawah ini :

**Tabel 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| NO | Nama Guru | Keterangan Sertifikasi | Keterangan |
| 1 | Dra. Hj. Syamsiar, S.Pd, M.Hum | Sertifikasi | GT |
| 2 | Sumiarti , S.pd | Sertifikasi | GT |
| 3 | Alfiyah, S.PdI | Sertifikasi | GT |
| 4 | Drs. H Haris Mansur | Belum Sertifikasi | GT |
| 5 | Annisa S. PdI | Belum Sertifikasi | GT |
| 6 | Sumarlina, S.Ag | Belum Sertifikasi | GT |
| 7 | Syamsinar,S.ag | Sertifikasi | GTT |
| 8 | Basrun, S.Ag | Belum Sertifikasi | GT |
| 9 | Dra.Aminah.M, M.Ag | Sertifikasi | GT |
| 10 | Zartini, S. Ag M.Pd | Belum Sertifikasi | GTT |
| 11 | Dra. Hj Nurlin, Mag | Sertifikasi | GT |
| 12 | Lisna sari S.Pd | Sertifikasi | GT |
| 13 | Dra. Jumrah, M.Pd | Sertifikasi | GT |
| 14 | H. A.Rahman, S.Pd | Sertifikasi | GT |
| 15 | Samsil nadir, S.Pd | Belum Sertifikasi | GT |
| 16 | Rahmad, S.Pd.M.Pd | Sertifikasi | GT |
| 17 | Drs.Abd.Rauf T. | Sertifikasi | GT |
| 18 | Dra. Hj. Sukma wati | Sertifikasi | GT |
| 19 | St. Asniati, S.pd. M.Pd | Sertifikasi | GT |
| 21 | Erniada, S.Ag. M.Pd | Sertifikasi | GT |
| 22 | Rusmiati B, S.Pd. M.Pd | Sertifikasi | GT |
| 23 | LD. Mhu.Subhan,S.Pd | Belum Sertifikasi | GTT |
| 24 | Drs.M.Taufiq, M. Ag | Sertifikasi | GT |
| 25 | Drs. H. Marzuki | Sertifikasi | GT |
| 26 | Moh. Syafrudin, S.Ag. M.Pd | Belum Sertifikasi | GT |
| 27 | Gunawati Akli, S,Ag | Sertifikasi | GTT |
| 28 | Su’mawati Achmad, S.Ag | Belum Sertifikasi | GTT |
| 29 | Alauddin, S.Pd. M.Si | Sertifikasi | GT |
| 30 | Adnan Saufi. S.Pd. M.Si | Sertifikasi | GT |
| 31 | Muzrin Imu, S.Pd | Sertifikasi | GT |
| 32 | La. Undi, S.Pd | Sertifikasi | GT |
| 33 | Hasrin Lamote | Sertifikasi | GT |
| 34 | Faisah, S.Pd | Sertifikasi | GTT |
| 35 | Fitri Wahyuningsih, S.Pd | Belum Sertifikasi | GTT |
| 36 | Fitri Ashari S.Pd | Belum Sertifikasi | GT |
| 37 | Dra. Sri Astuti, M.Pd | Sertifikasi | GT |
| 38 | Djusni Arif, S.Pd. M.Si | Sertifikasi | GT |
| 39 | Hj. Fatmawati, S.Pd. M.Si | Sertifikasi | GT |
| 40 | Dra. Nitah Suryatima, M.Pd | Sertifikasi | GT |
| 41 | Drs. Mudair, M.Pd | Sertifikasi | GT |
| 42 | Drs. Muis | Sertifikasi | GT |
| 43 | Nurhayati, S.Ag. M.Si | Sertifikasi | GT |
| 44 | Fardiah, S.Pd | Sertifikasi | GT |
| 45 | Zakaria Rasjid, S.Pd. M.Pd | Sertifikasi | GT |
| 46 | Gunawati.L, S.Pd. M.Pd | Sertifikasi | GT |
| 47 | Haswy, S.Pd | Sertifikasi | GT |
| 48 | Asni, S.Sos. M.Pd | Sertifikasi | GT |
| 49 | Dahria, S.Sos. M.Pd | Sertifikasi | GT |
| 50 | Hamkam, S.Sos | Belum Sertifikasi | GT |
| 51 | Mas’ud Ahmad, S.Pd. M.Si | Sertifikasi | GT |
| 52 | Tasrudin, S.Pd | Sertifikasi | GTT |
| 53 | Nursan S.Pd | Sertifikasi | GT |
| 54 | Nurjannah, S.Pd | Belum Sertifikasi | GT |
| 55 | Hajar, S.Pd. M.Pd | Sertifikasi | GT |
| 56 | Yulianti, S.Pd | Belum Sertifikasi | GTT |
| 57 | Saenab, S.Pd | Belum Sertifikasi | GTT |
| 58 | Erlin, S.Sos | Sertifikasi | GTT |
| 59 | Ira Dewi Paradasari | Belum Sertifikasi | GT |
| 60 | Andi Kartini, S.Pd | Belum Sertifikasi | GTT |
| 61 | Ratna R, St, M.Pd | Sertifikasi | GT |
| 62 | Suman Ansela, SE. M. Si | Sertifikasi | GT |
| 63 | Ahmad Rizal, S.Pd | Belum Sertifikasi | GTT |
| 64 | Zulrahmad, S.Pd. M.Pd | Sertifikasi | GT |
| 65 | La Undi, S.Pd. M.Si | Sertifikasi | GT |
| 66 | Drs, Mukhsin Bahar, M.Pd | Sertifikasi | GT |
| 67 | Dra. Dahria | Sertifikasi | GT |
| 68 | St. Martini, S.Pd. M.Pd | Belum Sertifikasi | GT |
| 69 | Lambolosi, S.Pd | Belum Sertifikasi | GTT |
| 70 | Nandar, Farasasti, S.Pd | Belum Sertifikasi | GT |
| 71 | La Duku, S.Ag. M.Pd | Sertifikasi | GT |
| 72 | Drs. Muh. Rustam, M.Pd | Sertifikasi | GT |
| 73 | Irawati, S.Pd | Belum Sertifikasi | GT |
| 74 | Sabil, S.Pd. M.Pd | Belum Sertifikasi | GT |

**Sumber data: Ruangan Tata Usaha MAN 1 Kendari**

1. **Keadaan Staf**

Selain guru sebagai bagian yang tidak tertinggalkan dalam pendidikan maka staf adalah orang yang tidak dipandang sebelah mata. Berkontribusi, berjasa dalam pendidikan, yang membantu berbagai kebutuhan yang tidak dilakukan atau tidak ada waktu guru untuk menyelesaikannya maka tugas itu diselesaiakan oleh staf terkait dengan tugasnya. Staf di MAN 1 Kendari cukup banyak hingga berjumlah 27 staf yang bertugas setiap harinya. Untuk nama dan keterangannya dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO** | **NAMA** | **KETERANGAN** |
| 1 | Syamsul Usman, S.Ag, M.Pd | KA. TU |
| 2 | Hamriani | PTT |
| 3 | Agustriyanto | PTT |
| 4 | Dwi Widiyanti | PTT |
| 5 | Fahra Akib, SE | PTT |
| 6 | Asni, SP | PTT |
| 7 | La Ode Kasman | PTT |
| 8 | Fadly Rais, S. KOM | PTT |
| 9 | Ld. Muh. Marwan Husaini | PTT |
| 10 | Bey Zuhdy Nabawi | PTT |
| 11 | Laode Abd. Herman | PTT |
| 12 | Badaria | PTT |
| 13 | Wd. St. Hasma | PTT |
| 14 | Samsul | PTT SATPAM |
| 15 | Rochdiyansyah T | PTT |
| 16 | Muhammad Jeffry | PTT |
| 17 | Isnayanti | PTT |
| 18 | Baharuddin A | PTT SATPAM |
| 19 | La Ija | PTT SATPAM |
| 20 | Leti | PTT CLEANING |
| 21 | Baharuddin | PTT CLEANING |
| 22 | Hijerah | PT |
| 23 | Alwi RIDHA, SE | PT |
| 24 | Tantawi Attamimi, S.PDI | PT |
| 25 | Wahda Nadjib, A.MA | PT |
| 26 | Junaedi, S.KOM | PT |
| 27 | Ervina | PTT |

**Sumber data: Ruangan Tata Usaha MAN 1 Kendari**

1. **Keadaan Siswa**

Peserta didik atau siswa adalah komponen terpenting dalam pendidikan sebagai objek sasaran proses pengelolaan pembelajaran di sekolah atau lembaga pendidikan. Siswa sebagai bagian terpenting yang menjadi indikator keberhasilan kegiatan pembelajaran pada lembaga pendidikan tersebut. Sebanyak apapun dan seluas apapun sarana dan prasarana yang dimiliki dalam suatu lembaga pendidikan atau sekolah tanpa adanya siswa maka lembaga atau sekolah tersebut tidak berarti apa-apa, bahkan jika output siswa tidak berkualitas maka lembaga atau sekolah dipandang oleh masyarakat sebagai lembaga yang tidak berarti dan bermanfaat untuk pendidikan. Keadaan siswa MAN 1 Kendari dapat dilihat pada tabel berikut ini:

**Tabel 3**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **NO** | **Kelas/Jurusan** | **LK** | **PR** | **Jumlah** | **Ruangan** |
| **1** | **X** | **110** | **124** | **234** | **8 Ruangan** |
| **2** | **XI Agama** | **12** | **10** | **22** | **1 Renungan** |
| **3** | **XI IPA** | **25** | **73** | **98** | **3 Ruangan** |
| **4** | **XI IPS** | **52** | **46** | **98** | **3 Ruangan** |
| **5** | **XII Agama** | **15** | **3** | **18** | **1 Ruangan** |
| **6** | **XII IPA** | **50** | **83** | **133** | **3 Ruangan** |
| **7** | **XII IPS** | **39** | **56** | **90** | **3 Ruangan** |
|  | **JUMLAH** | **303** | **395** | **698** | **22 Ruangan** |

**Sumber Data: Ruangan Tata Usaha MAN 1 Kendari**

Keadaan siswa MAN 1 Kendari dapat dilihat dari pembagian ruangan kelas dengan jumlah 19 ruangan yang terisi, yakni 8 ruangan kelas X degan jumlah 234 siswa, laki laki 110 siswa dan perempuan 1124 siswi , 1 ruangan kelas XI Agama dengan jumlah 22 siswa, laki-laki 12 siswa dan perempuan 10 siswi , 3 ruangan kelas XI IPA dengan jumlah 98 siswa, laki-laki 25 siswa dan perempuan 73 siswi , 3 ruangan kelas XI IPS dengan jumlah 98 siswa, laki-laki 52 siswa dan perempuan 46 siswi, 1 kelas XII Agama dengan jumlah 18 siswa, laki-laki 15 siswa dan perempuan 3 siswi, 3 ruangan kelas XII IPA dengan jumlah 133 siswa, laki-laki 50 siswa dan perempuan 83 siswi, 3 ruangan kelas XII IPS dengan jumlah 90 siswa, laki-laki 39 siswa dan perempuan 59 siswi. Jadi jumlah siswa laki-laki 303 siswa dan jumlah siswi perempuan 395 siswi, jadi keseluruhan jumlah sisiwa MAN 1 kendari adalah 698 siswa

1. **Keadaan Gedung/Ruangan**

Gedung merupakan tempat yang digunakan untuk menunjang proses pelaksanaan pendidikan dalam rangka pencapaian tujuan secara maksimal. Gedung atau ruangan adalah item yang wajib ada untuk proses pendidikan baik terkait dengan gedung belajar, gedung perpustakaan, gedung praktik, gedung tata usaha , gedung guru dan sebagainya yang menjadi prasarana sekolah. Untuk lebih lengkap dan jelasnya dapat dilihat pada tabel brikut ini:

**Tabel 4**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO** | **N ama ruangan** | **Jumlah/Luas** |
| 1 | Ruangna Kelas | 23 Ruangna |
| 2 | Ruangan KS | 48m2 |
| 3 | Ruangan Guru | 232,5m2 |
| 4 | Ruangan TU | 70m2 |
| 5 | Ruangan Perpus | 64m2 |
| 6 | Ruangan LAB Bahasa | 101,5m2 |
| 7 | Ruangan LAB Fisika | 64m2 |
| 8 | Ruangan LAB Kimia | 33,8m2 |
| 9 | Ruangan LAb Biologi | 33,8m2 |
| 10 | Ruangan BP | 48m2 |
| 11 | Ruangan LAB Komputer | 48m2 |
| 12 | Ruangan LAB MIPA | 70m2 |
| 13 | Ruangan Osis | 24m2 |
| 14 | Ruangan UKS | 9m2 |
| 15 | Ruang Keterampilan | 900m2 |
| 16 | Aula | 232,5m2 |
| 17 | Masjid | 195m2 |

**Sumber data : Ruang Tata usaha MAN 1 Kendari berjumlah**

Salah satu penunjang pendidikan di MAN 1 Kendari adalah terlengkapinya prasarana atau rungan sebagai penunjang proses pendidikan dengan maksimal. Jadi jumlah ruangan di MAN 1 Kendari berjumlah 39 ruangan terdiri dari 23 ruangan kelas,1 ruangan Kepala Sekolah dengan luas 48m2, 1 ruangan guru luas 232,5m2, 1 ruangan TU luas 70m2, 1 ruang Lab Bahasa luas 101,5m2, 1 ruangan Lab Fisika luas 64m2, 1 ruangan Lab Kimia luas 33,8m2, 1 ruangan Lab Biologi 33,8m2, 1 ruangan BP luas 48m2, 1 ruangan Lab Komputer luas 48m2, 1 ruangan Lab Mipa luas 70m2, 1 Ruangan Osis luas 24m2, 1 ruangan UKS luas 9m2, 1 ruangan Keterampilan luas 900m2, 1 Aula luas 232,5m2 dan 1 Masjid luas 195m2

* + - * 1. **Kurikulum**

Madrasah aliyah 1 Kendari melakukan langkah-langkah dalam mengantisipasi perkembangan kurikulum untuk pencapaian pembelajaran yang dapat sesuai dengan perkembangan zaman dan karakter pembelajaran dengan berdasarkan pada kurikulum yang ditetapkan oleh Kementrian Pendidikan Nasional sedangkan kurikulum pendidikan agama islam berdasarkan ketetapan yang dikeluarkan oleh Kementrian Agama Republik Indonesia

Dalam rangka pencapaian kegiatan kurikulum tersebut, maka pihak madrasah melalui Wakil Kepala Sekolah Wakamat Kurikulum melaksanakan beberapa kegiatan yang senantiasa mendapatkan evaluasi setiap tahun yakni:

* 1. Menyusun rencana penyelenggaraan pendidikan dengan menggunakan pendekatan kemampuan dasar (basic competensi) melalui seleksi materi esensial yang diharapkan mengandung tiga prinsip utama yakni: berintikan sistem nilai Islam , luas dan berbasis kompetensi.
  2. Membantu kepala madrasah menyusun program pembagian tugas dengan guru sebagai tenaga pengajar pada setiap mata pelajaran sesuai dengan profesi atau spesialisasi bidangnya masing-masing
  3. Menyusun jadwal pembelajaran yang akan berlansung selama satu semester
  4. Mempersiapkan bahan pendukung perangkat pembelajaran yang dibutuhkan oleh setiap guru.
  5. Melaksanakan pertemuan dengan dewan guru dalam rangka mempersiapkan strategi pembelajaran yang akan digunakan sebagai mana kondisi pembelajaran setiap tahun.
  6. Menyusun program waktu belajar extra bagi kelas XII selama tiga bulan dalam rangka menyonsong ujian akhir
  7. Memprogramkan pembentukan jurusan bagi kelas XII yang terdiri dari jurusan IPA, Jurusan IPS dan Jurusan Agama.

Adapun proses penyelenggaraan kurikulumn yang dilakukan oleh Sekolah Madrasah Aliyah Negeri 1 Kendari membentuk Tim Pengembangan Kurikulum (TPK). Dan melakukan kerja penyusunan kurikulum untuk Madrasah Aliyah Negeri 1 Kendari yang sesuai dengan visi, misi dan tujuan pendidikan Madrasah Aliyah Negeri 1 Kendari, setelah terbentuknya kurikulum tersebut maka kurikulum tersebut dilegalkan melalui sidang peleno, yang diikuti oleh para guru, diawasi oleh Korwas, pengambil kebijakan dari Kanwil, pengawas khusus dan stack holder dari Ketua Sidang Komisi. Setelah menimbang saran dan keritikan maka disahkan kurikulum tersebut sebagai kurikulum Madrasah Aliyah Negeri 1 Kendari yang berbasis KTSP.

* + - * 1. **DESKRIPSI HASIL PENELITIAN**

1. **Hasil persentase Responden**

Hasil tanggapan responden penilaian terhadp informasi kompetensi profesional guru sertifikasi untuk mata pelajaran Fiqhi dalam penelitian ini dilakukan oleh siswa kelas X (sepuluh) dan kelas XI (sebelas) jurusan IPS MAN 1 Kendari dengan jumlah 52 responden. Berikut hasil responden tanggapan siswa terhadap kompetensi profesional guru sertifikasi

**Tabel 5**

**Pernyataan: Guru mata pelajaran Fiqhi hadir tepat waktu .**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **31**  **15**  **6**  **-** | **60**  **29**  **11**  **-** |
| **Jumlah** | **52** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No. 1**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai guru mata pelajaran Fiqhi hadir tepat waktu, yang mengatakan sangat sering 31 siswa (59,61); sering sebanyak 15 siswa (28,84); dan jarang sebanyak 6 siswa(11,53) . Dari tabel di atas dapat disimpukan bahwa guru rata-rata hadir tepat waktu dalam mengajar

**Tabel 6**

**Pernyataan: Guru mata pelajaran Fiqhi memberikan saran untuk mencatat buku dan Gurunya tidak masuk mengajar.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat serring**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **1**  **4**  **16**  **31** | **2**  **8**  **31**  **59** |
| **Jumlah** | **52** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.2**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai guru mata pelajaran Fiqhi memberikan saran untuk mencatat buku dan gurunya tidak masuk mengajar, yang memilih sangat sering 1 siswa (1,92); sering sebanyak

4 siswa (7,69); yang memilih jarang 16 siswa (30,76); dan yang memilih tidak pernah 31 siswa (59,61). Dari tabel di atas dapat disimpukan bahwa guru mata pelajaran Fiqhi tidak pernah memberikan saran untuk mencatat buku dan gurunya tidak masuk mengajar

**Tabel 7**

**Pernyataan : Guru menggunakan media untuk menjelaskan suatu materi.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **7**  **12**  **14**  **19** | **13**  **23**  **27**  **37** |
| **Jumlah** | **52** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.3**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai guru menggunakan media untuk menjelaskan suatu materi, yang memilih sangat sering 7 siswa (13,46); yang memilih sering sebanyak 12 siswa (23,07), yang memilih jarang 14 siswa (26,92) dan yang memilih tidak pernah 19 siswa (36,53). Dari tabel di atas dapat disimpukan bahwa guru jarang menggunakan media

**Tabel 8**

**Pernyataan: Guru memberikan evaluasi harian selesai materi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **12**  **24**  **12**  **4** | **23**  **46**  **23**  **8** |
| **Jumlah** | **56** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.4**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai guru memberikan evaluasi harian selesai materi, yang memilih sangat sering 12 siswa (23,07); yang memilih sering sebanyak 24 siswa (46,15), yang memilih jarang 12 siswa (23,07) dan yang memilih tidak pernah 4 siswa (7,69). Dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa guru sering memberikan evaluasi harian.

**Tabel 9**

**Pernyataan :Guru memberikan nilai sesuai dengan kemampuan siswa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat serring**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **31**  **19**  **2**  **-** | **59**  **37**  **4**  **-** |
| **Jumlah** | **52** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.5**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai guru memberikan nilai sesuai dengan kemampuan siswa, yang memilih sangat sering 31 siswa (59,61); yang memilih sering sebanyak 19 siswa (36,53), dan yang memilih jarang 2 siswa (3,84). Dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa guru memberikan nilai sangat sesuai dengan kemampuan siswa.

**Tabel 10**

**Pernyataan: Guru mampu mengoprasikan internet.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **11**  **13**  **14**  **14** | **21**  **25**  **27**  **27** |
| **Jumlah** | **52** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.6**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai guru mampu mengoprasikan internet, yang memilih sangat sering 11 siswa (21,15); sering sebanyak 13 siswa (25), yang memilih jarang 14 siswa (26,92) dan yang memilih tidak pernah 14 siswa (26,92). Dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa guru kurang mampu mengoprasikan internet.

**Tabel 11**

**Pernyataan: Guru menguasai materi yang diajarkan kepada anda.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **43**  **9** | **83**  **17** |
| **Jumlah** | **56** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.7**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai guru menguasai materi yang diajarkan kepada anda, yang memilih sangat sering 43 siswa (82,69); dan yang memilih sering sebanyak 9 siswa (17,30). Dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa guru sangat menguasai materi yang diajarkan kepada siswa.

**Tabel 12**

**Pernyataan: Sebelum menjelaskan materi pembelajaran, guru memberitahu terlebih dahulu mengenai tujuan pembelajaran**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat serring**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **15**  **21**  **15**  **1** | **29**  **40**  **29**  **2** |
| **Jumlah** | **52** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.8**

Berdasarkan hasil tabel di atas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai guru sebelum menjelaskan materi pembelajaran, guru memberitahu terlebih dahulu mengenai tujuan pembelajaran, yang memilih sangat sering sebanyak 15 siswa (28,84); yang memilih sering 21 siswa (40,38);yang memilih jarang 15 siswa (28,84); dan yang memilih tidak pernah 1 siswa(1,92) Dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa guru sebelum menjelaskan materi pembelajaran, guru sering memberitahu terlebih dahulu mengenai tujuan pembelajaran

**Tabel 13**

**Pernyataan: Guru tidak menjelaskan materi pembelajaran dengan jelas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat serring**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **-**  **-**  **7**  **45** | **-**  **-**  **13**  **87** |
| **Jumlah** | **56** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.9**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai guru tidak menjelaskan materi pembelajaran dengan jelas, yang memilih jarang 7 siswa (13,46) dan yang memilih tidak pernah 45 siswa (86,53). Dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa guru sangat sering menjelaskan materi pembelajaran dengan jelas

**Tabel 14**

**Pernyataan: Guru tidak memberikan contoh sehingga apa yang disampaikan sulit dimengerti**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **-**  **2**  **5**  **45** | **-**  **4**  **10**  **86** |
| **Jumlah** | **52** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.10**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai guru tidak memberikan contoh sehingga apa yang disampaikan sulit dimengerti, yang memilih sering 2 siswa (3,84); yang memilih jarang sebanyak 5 siswa (9,61); dan yang memilih tidak pernah 45 siswa (86,53) . Dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa guru sangat sering member contoh sehingga apa yang disampaikan mudah dimengerti.

**Tabel 15**

**Pernyataan; Guru menjawab dengan jelas pertanyaan yang diberikan siswa dalam proses kegiatan belajar.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **39**  **11**  **2**  **-** | **75**  **21**  **4**  **-** |
| **Jumlah** | **52** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.11**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai guru menjawab dengan jelas pertanyaan yang diberikan siswa dalam proses kegiatan belajar., yang memilih sangat sering 39 siswa (75); yang memilih sering sebanyak 11 siswa (21,15), dan yang memilih jarang 2 siswa (3,84). Dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa guru sangat sering menjawab dengan jelas pertanyaan yang diberikan siswa dalam proses kegiatan belajar.

**Tabel 16**

**Pernyataan: Guru dalam mengajar menggunakan metode secara bervariasi(ceramah, Tanya jawab, demonstrasi, kerja kelompok dll).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **22**  **20**  **9**  **1** | **42**  **39**  **17**  **2** |
| **Jumlah** | **52** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.12**

Berdasarkan hasil tabel di atas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai guru dalam mengajar menggunakan metode secara bervariasi(ceramah, tanya jawab, demonstrasi, kerja kelompok dll), yang memilih sangat sering 22 siswa (42,30); yang memilih sering sebanyak 20 siswa (38,46); yang memilih jarang 9 siswa (17,30); dan yang memilih tidak pernah 1 siwa ( 1,792);. Dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa guru dalam mengajar sangat sering menggunakan metode secara bervariasi(ceramah, tanya jawab, demonstrasi, kerja kelompok dll)

**Tabel 17**

**Pernyataan : Setiap memulai pelajaran, Guru mengulas dan menanyakan pelajaran yang lalu.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **16**  **25**  **8**  **3** | **31**  **48**  **15**  **6** |
| **Jumlah** | **52** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.13**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai setiap memulai pelajaran, guru mengulas dan menanyakan pelajaran yang lalu, yang memilih sangat sering 16 siswa (30,76); yang memilih sering sebanyak 25 siswa (48,07); yang memilih jarang 8 siswa (15,38);dan yang memilih tidak pernah 3 siswa (5,76). Dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa guru sering mengulas dan menanyakan pelajaran yang lalu.

**Tabel 18**

**Pernyataan: Guru menciptakan kegiatan atau perlakuan yang berbeda antara karakteristik siswa yang memiliki kemampuan rendah dengan siswa yang memilki kemampuan tinggi.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **1**  **8**  **19**  **24** | **2**  **15**  **37**  **46** |
| **Jumlah** | **52** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.14**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai guru menciptakan kegiatan atau perlakuan yang berbeda antara karakteristik siswa yang memiliki kemampuan rendah dengan siswa yang memilki kemampuan tinggi, yang memilih sangat sering sebanyak 1 siswa (1,92) yang memilih sering sebanyak 8 siswa (15,38); yang memilih jarang 19 siswa (36,53); dan yang memilih tidak pernah 24 siswa (46,15 ). Dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa guru tidak pernah menciptakan kegiatan atau perlakuan yang berbeda antara karakteristik siswa yang memiliki kemampuan rendah dengan siswa yang memilki kemampuan tinggi.

**Tabel 19**

**Pernyataan: Sebelum memulai pelajaran, Guru mengatur kerapian tata ruang kelas terlebih dahulu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **18**  **20**  **13**  **1** | **35**  **38**  **25**  **2** |
| **Jumlah** | **52** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.15**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai sebelum memulai pelajaran, guru mengatur kerapian tata ruang kelas terlebih dahulu, yang memilih sangat sering 18 siswa (34,61); yang memilih sering sebanyak 20 siswa (38,46); yang memilih jarang 13 siswa (25);dan yang memilih tidak pernah 1 siswa (1,92 );. Dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa guru sebelum memulai pelajaran, sering mengatur kerapian tata ruang kelas terlebih dahulu.

**Tabel 20**

**Pernyataan: Selain buku pegangan, Guru menggunakan buku-buku lain yang menunjang materi pembelajaran**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **20**  **13**  **7**  **12** | **38**  **25**  **14**  **23** |
| **Jumlah** | **52** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.16**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai Selain buku pegangan, guru menggunakan buku-buku lain yang menunjang materi pembelajaran, yang memilih sangat sering 20 siswa (38,46);yang memilih sering sebanyak 13 siswa (25); yang memilih jarang 7 siswa (13,46);dan yang memilih tidak pernah 12 siswa (23,07);Dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa selain buku pegangan, guru sangat sering menggunakan buku-buku lain yang menunjang materi pembelajaran

**Tabel 21**

**Pernyataan; Guru dalam mengajar merancang dan membuat alat bantu (alat peraga) belajar yang sederhana.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **1**  **18**  **13**  **20** | **2**  **35**  **25**  **38** |
| **Jumlah** | **56** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.17**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai guru dalam mengajar merancang dan membuat alat bantu (alat peraga) belajar yang sederhana, yang memilih sangat sering 1 siswa (1,92); yang memilih sering 18 siswa (34,61); yang memilih jarang 13 siswa (25);dan yang memilih tidak pernah 20 siswa (38,46);Dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa guru dalam mengajar sering merancang dan membuat alat bantu (alat peraga) belajar yang sederhana.

**Tabel 22**

**Pernyataan; Guru memanfaatkan perpustakaan dalam mengajar**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat serring**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **9**  **11**  **17**  **15** | **17**  **21**  **33**  **29** |
| **Jumlah** | **56** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.18**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai guru memanfaatkan perpustakaan dalam mengajar, yang memilih sangat sering sebanyak 9 siswa (17,30); yang memilih sering sebanyak 11 siswa (21,15); yang memilih jarang 17 siswa (32,69);dan yang memilih tidak pernah 15 siswa (28,84);Dari tabel diatas dapat disimpulkan guru tidak memanfaatkan perpustakaan dalam mengajar

**Tabel 23**

**Pernyataan; Dengan alat peraga yang digunakan oleh Guru , apakah kamu lebih mengerti materi yang diajarkan**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **16**  **19**  **9**  **8** | **31**  **37**  **17**  **15** |
| **Jumlah** | **56** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.19**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai Dengan alat peraga yang digunakan oleh guru, apakah kamu lebih mengerti materi yang diajarkan, yang memilih sangat sering sebanyak 16 siswa (30,76 ); yang memilih sering sebanyak 19 siswa (36,53) yang memilih jarang 9 siswa (17,30);dan yang memilih tidak pernah 8 siswa (15,38); Dari tabel diatas dapat disimpulkan dengan alat peraga yang digunakan oleh guru, siswa dapat mengerti materi yang diajarkan oleh guru.

**Tabel 24**

**Pernyataan; Guru memberikan pujian kepada siswa ketika menjawab pertanyaan dengan tepat**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **11**  **22**  **15**  **4** | **21**  **42**  **29**  **8** |
| **Jumlah** | **52** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.20**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai guru memberikan pujian kepada siswa ketika menjawab pertanyaan dengan tepat, yang memilih sangat sering sebanyak 11siswa (21,15); yang memilih sering sebanyak 22 siswa (42,30); yang memilih jarang 15 siswa (28,84);dan yang memilih tidak pernah 4 siswa (79,61); Dari tabel diatas dapat disimpulkan guru sering memberikan pujian kepada siswa ketika menjawab pertanyaan dengan tepat

**Tabel 25**

**Pernyataan:Guru tidak mengarahkan bagi siswa yang menjawab pertanyaan kurang tepat**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **1**  **6**  **14**  **31** | **2**  **12**  **27**  **59** |
| **Jumlah** | **52** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.21**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai guru tidak mengarahkan bagi siswa yang menjawab pertanyaan kurang tepat, yang memilih sangat sering sebanyak 1 siswa (31,92); yang memilih sering sebanyak 6 siswa (11,53); yang memilih jarang 14 siswa (26,92);dan yang memilih tidak pernah 31 siswa (59,61); Dari tabel diatas dapat disimpulkan guru sangat sering mengarahkan bagi siswa yang menjawab pertanyaan kurang tepat

**Tabel 26**

**Pernyataan: Guru memberikan motivasi, nasihat dan ide cemerlang kepada murid ketika mengajar**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **37**  **15**  **-**  **-** | **71**  **29**  **-**  **-** |
| **Jumlah** | **52** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.22**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai Guru memberikan motivasi, nasihat dan ide cemerlang kepada murid ketika mengajar, yang memilih sangat sering sebanyak 37 siswa (71,15); dan yang memilih sering sebanyak 15 siswa (28,84); Dari tabel diatas dapat disimpulkan guru sangat sering memberikan motivasi, nasihat dan ide cemerlang kepada murid ketika mengajar.

**Tabel 27**

**Soal-soal yang diberikan Guru dalam ulangan sesuai dengan materi yang diajarkan**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **41**  **10**  **1**  **-** | **79**  **19**  **2**  **-** |
| **Jumlah** | **56** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.23**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai soal-soal yang diberikan guru dalam ulangan sesuai dengan materi yang diajarkan, yang memilih sangat sering sebanyak 41 siswa (78,584); yang memilih sering sebanyak 10 siswa (19,23); dan yang memilih jarang 1 siswa (1,92); Dari tabel diatas dapat disimpulkan soal-soal yang diberikan guru dalam ulangan sangat sesuai dengan materi yang diajarkan kepada siswa.

**Tabel 28**

**Bila memberi tugas, dinilai dan diberikan kepada siswa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **34**  **11**  **7**  **-** | **65**  **21**  **14**  **-** |
| **Jumlah** | **52** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.24**

Berdasarkan hasil tabel di atas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai guru bila memberi tugas, dinilai dan diberikan kepada siswa, yang memilih sangat sering sebanyak 34 siswa (65,38); yang memilih sering sebanyak 11 siswa (21,15); dan yang memilih jarang 7 siswa (13,46); Dari tabel di atas dapat disimpulkan guru bila memberi tugas, sangat sering dinilai dan diberikan kepada siswa

**Tabel 29**

**Apabila hasil tes siswa rendah, siswa diberikan kesempatan untuk memperbaiki**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **22**  **15**  **12**  **3** | **42**  **29**  **23**  **6** |
| **Jumlah** | **46** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.25**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai Apabila hasil tes siswa rendah, siswa diberikan kesempatan untuk memperbaiki oleh guru , yang memilih sangat sering sebanyak 22 siswa (42,30); yang memilih sering sebanyak 15 siswa (28,84); yang memilih jarang 12 siswa (23,07); yang memilih tidak pernah sebanyak 3 siswa (5,76); Dari tabel diatas dapat disimpulkan Apabila hasil tes siswa rendah, guru sangat sering memberi siswa kesempatan untuk memperbaiki.

**Tabel 30**

**Sebelum memulai pembelajaran Guru tidak mengarahkan kesiapan siswa untuk belajar**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alternatif Jawaban** | **Frekuensi (siswa)** | **Persentase (%)** |
| **Sangat sering**  **Sering**  **Jarang**  **Tidak pernah** | **-**  **3**  **14**  **35** | **-**  **6**  **27**  **67** |
| **Jumlah** | **52** | **100** |

**Sumber : Hasil Tabulasi Angket No.26**

Berdasarkan hasil tabel diatas, diketahui bahwa tanggapan siswa mengenai sebelum memulai pembelajaran guru tidak mengarahkan kesiapan siswa untuk belajar, yang memilih sering sebanyak 3 siswa (5,76); yang memilih jarang sebanyak 14 siswa (26,92); dan yang memilih tidak pernah 35 siswa (67,30); Dari tabel diatas dapat disimpulkan Sebelum memulai pembelajaran guru sangat sering mengarahkan mengenai kesiapan siswa untuk belajar.

1. **Pengujian Persaratan Analisis**

Salah satu cara pengujian persyaratan analisis adalah dengan menggunakan cara uji normalitas. Tentang uji normalitas , maka digunakan rumus kemiringan kurva sebagaimana yang dirumuskan dibawah ini.

* + - * 1. Uji normalitas data kompetensi profesional guru sertifikasi pada mata pelajaran fiqih di MAN 1 Kendari

**Tabel 33**

**Diskripsi Nilai – nilai Variabel X**

|  |  |
| --- | --- |
| Deskripsi | Variabel |
| Min  Max  Median  Modus  Mean  SD  Varians | 68  99  79  79  80,92  8,74  76,46 |

Km =

=

= = 0,219

* + - * 1. Uji Normalitas Data Prestasi belajar siswa pada mata pelajaran fiqih di MAN 1 Kendari

**Tabel 34**

**Diskripsi Nilai – nilai Variabel Y**

|  |  |
| --- | --- |
| Deskripsi | Variabel |
| Min  Max  Median  Modus  Mean  SD  Varian | 60  90  76  70  77,13  7,42  55,09 |

Km =

=

=

= 0,96

Berdasarkan hasil penelitian di atas, maka dapat dilakukan pengujian lebih lanjut atau data variabel (X) dan (Y) dalam posisi normal . Ini dapat dilihat dari nilai hitungan Km (kemiringan kurva) yang terdapat diantara -1 dan +1. Untuk perhitungan data Variabel bebas atau kompetensi profesional guru sertifikasi (X) yaitu -1< Km = 0,219> +1, dan untuk variabel terikat atau prestasi belajar siswa (Y) yaitu antara -1 dan +1 dimana nilai -1 < Km =0,96> +1.

1. **Kondisi Objektif Komkpetensi Profesional Guru Sertifikasi Pada Mata Pelajaran Fiqhi**

Untuk mengetahui persentase data kompetensi profesional guru sertifikasi pada mata pelajaran fiqhi di MAN 1 Kendari, penulis menggunakan statistik deskriptif yakni menghitung persentase distribusi frekuensi berdasarkan kategori, berikut tabulasi nilai kompetensi profesional guru sertifikasi (variabel X)

**Tabel 31**

**Tabulasi Angket Kompetensi Profesional Guru Sertifikasi (Varibel X)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Nama Siswa | | | Nilai | Interval | |
| 1 | Andi Sultan. M | | | 79 | 75 | |
| 2 | Budi Wijaya | | | 90 | 86 | |
| 3 | Fahrul Ma'rif | | | 84 | 80 | |
| 4 | Ludfiky Panji | | | 78 | 75 | |
| 5 | M. Zuihadn | | | 77 | 74 | |
| 6 | Jannatul Ma'wa | | | 68 | 65 | |
| 7 | Sulfiah Ningsih | | | 70 | 67 | |
| 8 | Muh. Albar | | | 79 | 75 | |
| 9 | Marwan | | | 88 | 84 | |
| 10 | Sultan Latif | | | 92 | 88 | |
| 11 | Ahmad Kurniawan | | | 84 | 80 | |
| 12 | Mustakin | | | 93 | 89 | |
| 13 | Muh. Alim.M | | | 92 | 88 | |
| 14 | Jusi Setiawan | | 84 | | | 80 |
| 15 | Muh. Idul | | 79 | | | 75 |
| 16 | Layongki | | 73 | | | 70 |
| 17 | Siti Munawarah | | 84 | | | 80 |
| 18 | Alamsyah | | 71 | | | 68 |
| 19 | Irfan | | 71 | | | 68 |
| 20 | Muh. Fadlan | | 82 | | | 78 |
| 21 | Nur Lita | | 68 | | | 65 |
| 22 | Fatmawati | | 94 | | | 90 |
| 23 | Luthfiah Rohmah | | 78 | | | 75 |
| 24 | Takdir Anis | | 72 | | | 69 |
| 25 | Hastuti | | 79 | | | 75 |
| 26 | Sapiudin | | 99 | | | 95 |
| 27 | Endak Novita S. | | 97 | | | 93 |
| 28 | Nanna Riski A. | | 93 | | | 89 |
| 29 | Aryuni | | 96 | | | 92 |
| 30 | Indra Kurniawan | | 68 | | | 65 |
| 31 | Radyan Suharman | | 84 | | | 80 |
| 32 | Iis Rahima | | 77 | | | 74 |
| 33 | Cahaya Khaerani | | 78 | | | 75 |
| 34 | Fitri Ridho Yani | | 72 | | | 69 |
| 35 | Nurhikmah. A. S | | 77 | | | 74 |
| 36 | Wa Ode Zuhria | | 78 | | | 75 |
| 37 | Itawati Darasi | | 85 | | | 81 |
| 38 | Nur Diana | | 68 | | | 65 |
| 39 | Muh. Fajar S | | 80 | | | 76 |
| 40 | Muh. Sholihin | | 99 | | | 95 |
| 41 | Ernawati | | 79 | | | 75 |
| 42 | Marlani | | 84 | | | 80 |
| 43 | Andi M. Fahmi | | 74 | | | 71 |
| 44 | Ahmad Awaludin | | 79 | | | 75 |
| 45 | Icha Irmayanti | | 73 | | | 70 |
| 46 | Syarief | | 78 | | | 75 |
| 47 | Jamalia Gunarsih | | 82 | | | 78 |
| 48 | Muliati | | 78 | | | 75 |
| 49 | Sarfianto | | 87 | | | 83 |
| 50 | Muh. Zul Zalalil | 92 | | | | 88 |
| 51 | Wardania | 76 | | | | 73 |
| 52 | Hamdala Yanuar | 66 | | | | 63 |

Berikut distribusi yang dapat menjelaskan data kompetensi professional guru sertifikasi dengan pengkategorian sebagai berikut:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Interval | Frekuensi | Frekuensi  relativ (%) | Kategori |
| 81 – 100  61 – 80  41 – 60  21 – 40  0 – 20 | 13  39  -  - | 25 %  75 %  -  - | Sangat tinggi  Tinggi  Sedang  Rendah  Sangat rendah |
| Jumlah | 52 | 100 % |  |

Berdasarkan kategori di atas, maka dapat dijelaskan hasil analisis statistik kompetensi profesional guru sertifikasi di MAN 1 Kendari pada mata pelajaran fiqhi yang mencapai nilai 81 – 100 sebanyak 13 siwa ( 25 %), nilai 61 – 80 sebanyak 39 siswa (75 %), dan tidak ada satupun dari hasil analisis yang mendapatkan nilai 41 – 60, 21 – 40 dan 0- 20. Dari penjelasan kategori kompetensi profesional guru sertifikasi pada mata pelajaran fiqhi di MAN 1 kendari berada dalam kategori “tinggi” yakni pada interval 61 – 80 dengan persentase 75 %.

1. **Kondisi Objektif Prestasi Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Fiqhi di MAN 1 Kendari.**

Pendidikan dikatakan berhasil jika prestasi belajar yang dicapai oleh sisiwa sesuai dengan standar nilai yang telah di tetapkan oleh lembaga pendidikan tersebut. Jika dalam suatu lembaga pendidikan siswa dapat meraih prestasi belajar yang baik berarti keberhasilan pembelajaran telah tercapai. Sebab prestasi belajar merupakan penentu keberhasilan siswa dalam mengikuti kegiatan belajar mengajar. Siswa yang mencapai prestasi belajar yang tinggi merupakan hasil dari usaha yang dilakukan dengan tekun dan giat belajar begitu juga sebaliknya siswa yang memperoleh prestasi belajar rendah adalah akibat dari kelalaian dalam belajar sehingga dianggap tidak berhasil.

Prestasi belajar yang baik sangat dipengaruhi oleh pengajar atau guru dalam proses belajar mengajar di sekolah , tentunya dengan demikian dibutuhkan guru yang memiliki kompetensi profesional dan tersertifikasi, hal ini sebagi wujud perkembangan pendidikan diera pendidikan saat ini. Adanya guru yang memiliki kompeten profesional dan tersertifikasi, maka siswa dalam memperoleh pembelajaran dengan maksimal dan berkualitas, hingga siswa memperoleh ilmu yang diajarkan oleh guru mata pelajaran, dan sebaliknya jika guru bidang setudi tidak mampu memberi pembelajaran dengan baik maka siswa memiliki prestasi belajar yang rendah akibat takterpenuhi kebutuhan siswa dari seorang guru.

Untuk mencapai prestasi belajar yang baik pada setiap bidang studi maka dibutuhkan tenaga pendidik yang memiliki kompetensi profesional dan tersertifikasi sebagai indikator utama keberhasilan dalam prestasi belajar .

Berdasarkan penjelasan tersebut, untuk dapat mengukur keberhasilan guru yang memiliki kompetensi profesional dan tersertifikasi pada mata pelajaran fiqhi di MAN 1 Kendari, maka dapat dilihat pada prestasi belajar siswa pada mata pelajaran fiqhi melalui buku rapor siswa. Dengan demikian dibawah ini data tenatang prestasi belajar siswa pada mata pelajaran fiqhi di MAN 1 Kendari yang ditunjukan dari nilai rapor pada mata pelajaran pendidikan agama Islam pada semester genap, berikut nilai rata – rata pelajaran fiqhi pada semester ganjil.

**Tabel 32**

**Nilai rapor semester genap (Vaariabel Y) pada mata pelajaran fiqhi di MAN 1 Kendari**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| NO | Nama Siswa | Jenis Kelamin | Kelas | Nilai |
| 1 | Andi Sultan. M | L | X 1 | 75 |
| 2 | Budi Wijaya | L | X 1 | 86 |
| 3 | Fahrul Ma'rif | L | X 1 | 84 |
| 4 | Ludfiky Panji | L | X 1 | 76 |
| 5 | M. Zuihadn | L | X 2 | 76 |
| 6 | Jannatul Ma'wa | P | X 2 | 65 |
| 7 | Sulfiah Ningsih | P | X 2 | 70 |
| 8 | Muh. Albar | L | X 2 | 76 |
| 9 | Marwan | L | X 2 | 60 |
| 10 | Sultan Latif | L | X 3 | 85 |
| 11 | Ahmad Kurniawan | L | X 3 | 85 |
| 12 | Mustakin | L | X 3 | 90 |
| 13 | Muh. Alim.M | L | X 3 | 85 |
| 14 | Jusi Setiawan | L | X 4 | 80 |
| 15 | Muh. Idul | L | X 4 | 75 |
| 16 | Layongki | L | X 4 | 75 |
| 17 | Siti Munawarah | P | X 4 | 85 |
| 18 | Alamsyah | L | X 4 | 70 |
| 19 | Irfan | L | X 5 | 70 |
| 20 | Muh. Fadlan | L | X 5 | 80 |
| 21 | Nur Lita | P | X 5 | 65 |
| 22 | Fatmawati | P | X 5 | 80 |
| 23 | Luthfiah Rohmah | P | X 6 | 76 |
| 24 | Takdir Anis | L | X 6 | 72 |
| 25 | Hastuti | P | X 6 | 76 |
| 26 | Sapiudin | L | X 6 | 86 |
| 27 | Endak Novita S. | P | X 6 | 85 |
| 28 | Nanna Riski A. | P | X 7 | 78 |
| 29 | Aryuni | P | X 7 | 77 |
| 30 | Indra Kurniawan | L | X 7 | 66 |
| 31 | Radyan Suharman | L | X 7 | 84 |
| 32 | Iis Rahima | P | X 7 | 76 |
| 33 | Cahaya Khaerani | P | X 8 | 86 |
| 34 | Fitri Ridho Yani | P | X 8 | 79 |
| 35 | Nurhikmah. A. S | P | X 8 | 70 |
| 36 | Wa Ode Zuhria | P | X 8 | 75 |
| 37 | Itawati Darasi | P | X 8 | 88 |
| 38 | Nur Diana | P | XI 1 | 66 |
| 39 | Muh. Fajar S | L | XI 1 | 80 |
| 40 | Muh. Sholihin | L | XI 1 | 80 |
| 41 | Ernawati | P | XI 1 | 86 |
| 42 | Marlani | P | XI 1 | 86 |
| 43 | Andi M. Fahmi | L | XI 2 | 70 |
| 44 | Ahmad Awaludin | L | XI 2 | 75 |
| 45 | Icha Irmayanti | P | XI 2 | 70 |
| 46 | Syarief | L | XI 2 | 60 |
| 47 | Jamalia Gunarsih | P | XI 2 | 85 |
| 48 | Muliati | P | XI 3 | 74 |
| 49 | Sarfianto | L | XI 3 | 80 |
| 50 | Muh. Zul Zalalil | L | XI 3 | 85 |
| 51 | Wardania | P | XI 3 | 70 |
| 52 | Hamdala Yanuar | L | XI 3 | 77 |
| Jumlah | | | | 4011 |

**Sumber data : Kantor TU MAN 1 Kendari**

Berdasarkan tabel di atas, bahwa prestasi belajar siswa pada mata pelajaran fiqhi di MAN 1 Kendari kelas X dan XI nilai tertinggi yang dicapai oleh siswa adalah nilai 90, nilai pada posisi tengah adalah 76, sementara nilai terrendah adalah 60 dengan rata-rata 77,13

Berikut distribusi yang dapat menjelaskan data prestasi belajar dengan pengkategorian sebagai berikut:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Interval | F | Persentase (%) | Kategori |
| 81 – 100  61 – 80  41 – 60  21 – 40  0 – 20 | 16  34  2 | 30, 76 %  65,38 %  3,38 % | Sangat tinggi  Tinggi  Sedang  Rendah  Sangat rendah |
| Jumlah | 52 | 100 % |  |

Berdasarkan kategori di atas, maka dapat dijelaskan hasil prestasi siswa di MAN 1 Kendari pada mata pelajaran fiqhi yang mencapai nilai 81 – 100 sebanyak 16 siwa ( 30,76 %), nilai 61 – 80 sebanyak 34 siwa (65,38 %) , nilai 41 – 60 sebanyak 2 siswa (3,38 %). Dan tidak ada satupun siswa mempunyai nilai,21 – 40 dan 0- 20. Dari penjelasan kategori prestasi belajar siswa tersebut , maka dapat disimpulkan prestasi belajar siswa pada mata pelajaran fiqhi di MAN 1 Kendari berada dalam kategori “tinggi” yakni pada interval 61 – 80 dengan persentase 65,38%.

1. **Pengujian Hipotesis**

Selanjutnya pengujian Hipotesis yaitu dilakukan untuk mengungkapkan benar atau tidaknya hipotesis yang diajukan bahwa kompetensi profesional guru sertifikasi ada hubungannya dengan prestasi belajar siswa pada mata pelajaran fiqhi di MAN 1 Kendari. Dalam pengujian hipotesis ini digunakan analisis korelasi product moment yang dilanjutkan dengan uji korelasi dengan berdasar pada hasil tabulai angket pada tabel berikut.

**Tabel 35**

**Tabulasi Distribusi Variabel X dan Variabel Y**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***No*** | ***X*** | ***Y*** | ***x2*** | ***y2*** | ***Xy*** |
| ***a*** | ***b*** | ***c*** | ***d*** | ***e*** | ***F*** |
| 1 | 79 | 75 | **6241** | **5625** | **5925** |
| 2 | 90 | 86 | **8100** | **7396** | **7740** |
| 3 | 84 | 84 | **7056** | **7056** | **7056** |
| 4 | 78 | 76 | **6084** | **5776** | **5928** |
| 5 | 77 | 76 | **5929** | **5776** | **5852** |
| 6 | 68 | 65 | **4624** | **4225** | **4420** |
| 7 | 70 | 70 | **4900** | **4900** | **4900** |
| 8 | 79 | 76 | **6241** | **5776** | **6004** |
| 9 | 88 | 60 | **7744** | **3600** | **5280** |
| 10 | 92 | 85 | **8464** | **7225** | **7820** |
| 11 | 84 | 85 | **7056** | **7225** | **7140** |
| 12 | 93 | 90 | **8649** | **8100** | **8370** |
| 13 | 92 | 85 | **8464** | **7225** | **7820** |
| 14 | 84 | 80 | **7056** | **6400** | **6720** |
| 15 | 79 | 75 | **6241** | **5625** | **5925** |
| 16 | 73 | 75 | **5329** | **5625** | **5475** |
| 17 | 84 | 85 | **7056** | **7225** | **7140** |
| 18 | 71 | 70 | **5041** | **4900** | **4970** |
| 19 | 71 | 70 | **5041** | **4900** | **4970** |
| 20 | 82 | 80 | **6724** | **6400** | **6560** |
| 21 | 68 | 65 | **4624** | **4225** | **4420** |
| 22 | 94 | 80 | **8836** | **6400** | **7520** |
| 23 | 78 | 76 | **6084** | **5776** | **5928** |
| 24 | 72 | 72 | **5184** | **5184** | **5184** |
| 25 | 79 | 76 | **6241** | **5776** | **6004** |
| 26 | 99 | 86 | **9801** | **7396** | **8514** |
| 27 | 97 | 85 | **9409** | **7225** | **8245** |
| 28 | 93 | 78 | **8649** | **6084** | **7254** |
| 29 | 96 | 77 | **9216** | **5929** | **7392** |
| 30 | 68 | 66 | **4624** | **4356** | **4488** |
| 31 | 84 | 84 | **7056** | **7056** | **7056** |
| 32 | 77 | 76 | **5929** | **5776** | **5852** |
| 33 | 78 | 86 | **6084** | **7396** | **6708** |
| 34 | 72 | 79 | **5184** | **6241** | **5688** |
| 35 | 77 | 70 | **5929** | **4900** | **5390** |
| 36 | 78 | 75 | **6084** | **5625** | **5850** |
| 37 | 85 | 88 | **7225** | **7744** | **7480** |
| 38 | 68 | 66 | **4624** | **4356** | **4488** |
| 39 | 80 | 80 | **6400** | **6400** | **6400** |
| 40 | 99 | 80 | **9801** | **6400** | **7920** |
| 41 | 79 | 86 | **6241** | **7396** | **6794** |
| 42 | 84 | 86 | **7056** | **7396** | **7224** |
| 43 | 74 | 70 | **5476** | **4900** | **5180** |
| 44 | 79 | 75 | **6241** | **5625** | **5925** |
| 45 | 73 | 70 | **5329** | **4900** | **5110** |
| 46 | 78 | 60 | **6084** | **3600** | **4680** |
| 47 | 82 | 85 | **6724** | **7225** | **6970** |
| 48 | 78 | 74 | **6084** | **5476** | **5772** |
| 49 | 87 | 80 | **7569** | **6400** | **6960** |
| 50 | 92 | 85 | **8464** | **7225** | **7820** |
| 51 | 76 | 70 | **5776** | **4900** | **5320** |
| 52 | 66 | 77 | **4356** | **5929** | **5082** |
| ***å*** | **4208** | **4011** | **344424** | **312197** | **326633** |
|  | ***x*** | ***y*** | ***x2*** | ***y2*** | ***xy*** |
| **RESUME I** | | |  |  |  |
| *a.* | ***N*** | **52** |  |  |  |
| *b.* | ***x*** | 4208 |  |  |  |
| *c.* | ***y*** | 4011 |  |  |  |
| *d.* | ***xy*** | 326633 |  | |
| *e.* | ***x2*** | 344424 |  |
| *f.* | ***y2*** | 312197 |  |
| *g.* | ***(x)2*** | 17707264 |  |
| *h.* | ***(y)2*** | 16088121 |  |  |  |
| **RESUME II** | | | |  |  |
| *i.* | ***Nxy*** | | 16984916 |  | |
| *j.* | ***(x)(y)*** | | 16878288 |
| *k.* | ***(Nx2 - (x)2*** | | 202784 |
| *l.* | ***(Ny2- (y)2*** | | 146123 |
| **RESUME III** | | | | | |
| *m.* | ***N**xy -(x)(y)*** | | | | 106628 |
| *n.* | **[*(N**x2 - (x)2] [Ny2-(y)2]*** | | | | 29631406432 |
| **RESUME IV** | | | | | |
| *o.* | ***N**xy -(x)(y)*** | | | | 106628 |
| *p.* | **[*(N**x2 - (x)2] [Ny2-(y)2]*** | | | | 172137.7542 |
|  |  |  |  |  |  |
| ***rxy =*** |  | ***N**xy -(x)(y)*** | |  | |  | | --- | | **0.61943413** | | |
| **[*(N**x2 - (x)2] [Ny2-(y)2]*** | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| Nilai ***r2*** (***rxy)*** dibulatkan ke dua desimal = | | | | | **0.62** |
|

Berdasarkan perhitungan di atas , diperoleh r hitung = 0,62, apabila taraf signifikan 5% dan N =50 (52-2), maka r tabel = 0,279. Dengan demikian, r hitung lebih besar dari r tabel atau r hitung > r tabel . Sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan positif antara kompetensi profesional guru sertifikasi dengan prestasi belajar siswa pada mata pelajaran fiqhi di MAN 1 Kendari dengan kaidah pengujian : Jika r hitung > r table maka H1 diterima, H1 artinya ada hubungan positif , jika r hitung < r table maka tidak diterima, artinya tidak ada hubungan positif.

Untuk melihat besarnya hubungan, maka dapat dilihat pada tabel nilai interprestasi koefisien korelasi sebagai berikut:

|  |  |
| --- | --- |
| Interval | Tingkat Hubungan |
| 0,80 – 100  0,60 – 0,70  0,40 – 0,59  0,20 – 0,39  0,01 – 0,19 | Sangat kuat  Kuat  Cukup Kuat  Rendah  Sangat Rendah |

Dari nilai r hitung = 0,62 maka berdasarkan tabel interprestasi koefisien korelasi di atas antara kompetensi profesional guru sertifikasi (variabel X) dengan prestasi belajar siswa MAN 1 Kendari pada mata pelajaran fiqhi (variabel Y) memiliki hubungan yang tinggi yaitu kategori “kuat” yakni berada pada interval 0,60 – 0,70.

Selanjutnya untuk menentukan seberapa besar kontribusi variable kompetensi professional guru sertifikasi (variabel X) dengan prestasi belajar siswa pada mata pelajaran fiqhi di MAN 1 Kendari pada mata pelajaran fiqhi (variabel Y), dapat dianalisis dengan rumus koefisien determinan (KD) sebagai berikut:

KD = x 100 %

KD = x 100 %

= 0,3844 x 100 %

=38,44 %

Dari hasil analisis di atas maka dapat dilihat besarnya kontribusi variabel X terhadap variabel Y yaitu sebesar 38,44 % selebihnya 61,56% dipengaruhi oleh faktor lain.

Untuk menetukan hubungan signifikan atau tidaknya antara kompetensi profesional guru sertifikasi dangan prestasi belajar siswa maka perlu dilakukan uji t dengan rumus sebagai berikut:

= 7,186

Besarnya df = 52 pada taraf signifikan 0,05 maka harga t-tabel adalah 2,01. Dengan demikian , dapat diketahui bahwa t hitung = 7,186 > 2,01 (t tabel) sehingga dapat disimpulkan terdapat hubungan positif antara kompetensi profesional guru sertifikasi dengan prestasi belajar siswa pada mata pelajaran fiqhi di MAN 1 Kendari. Dimana t hitung = Nilai t dengan kaidah pengujian : Jika t hitung > t tabel maka H1 diterima, H1 artinya terdapat signifikansi, jika t hitung < t tabel maka tidak diterima, artinya tidak signifikan

H1 = terdapat signifikansi antara variabel kompetensi professional guru sertifikasi dengan variabel prestasi belajar siswa pada mata pelajaran fiqih di MAN 1 Kendari

Ho = tidak signifikan antara variabel kompetensi profesional guru sertifikasi dengan variabel prestasi belajar siswa pada mata pelajaran fiqih di MAN 1 Kendari